Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.

„Remont ulicy Narciarskiej w Szczawnie - Zdroju"

Szczawno - Zdrój, 9 listopada 2026 r.

Do wszystkich zainteresowanych

Numer postępowania:

ZI.271.9.2026

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ I ODRZUCENIU OFERTY

I. INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą", Zamawiający zawiadamia, iż na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ"), wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę, tj.

SERAFIŃSKI ROADS Sp. z o.o., ul. Fabryczna 26, 57-450, Ludwikowice Kłodzkie.

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. pkt 100,00 i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonym w treści SWZ („Cena" – waga 60,00%, „Okres gwarancji" – waga 40,00%)

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

1. MARTYN-DROG Sp. z o.o., Rząsiny 103, 59-620, Rząsiny
2. PLUS PARTNERS ADAM KURCZ, ul. Główna 8, 58-309, Wałbrzych
3. SERAFIŃSKI ROADS Sp. z o.o., ul. Fabryczna 26, 57-450, Ludwikowice Kłodzkie
4. PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO - USŁUGOWE VICBUD Sp. z o.o., ul. Kolejowa 1, 58-379, Czarny Bór (Lider Konsorcjum)

a) PRZEDSIEBIORSTWO PRODUKCYJNO USLUGOWE VICBUD Sp.z o.o., Kolejowa 1, 58-379, Czarny Bór (Uczestnik Konsorcjum)

Zamawiający przedstawia punktację przyznaną ofertom:

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium "Cena"	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium "Okres gwarancji"	Łączna ilość punktów przyznanych ofercie
1.	SERAFIŃSKI ROADS Sp. z o.o., ul. Fabryczna 26, 57-450, Ludwikowice Kłodzkie	60,00	40,00	**100,00**
2.	PLUS PARTNERS ADAM KURCZ, ul. Główna 8, 58-309, Wałbrzych	36,58	40,00	**76,58**
3.	MARTYN-DROG Sp. z o.o., Rząsiny 103, 59-620, Rząsiny	30,41	40,00	**70,41**
4.	**Lider Konsorcjum:** PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO - USŁUGOWE VICBUD Sp. z o.o., ul. Kolejowa 1, 58-379, Czarny Bór **Uczestnik Konsorcjum:**	Oferta nieoceniana	Oferta nieoceniana	Oferta nieoceniana

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium "Cena"	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium "Okres gwarancji"	Łączna ilość punktów przyznanych ofercie
	PRZEDSIEBIORSTWO PRODUKCYJNO USLUGOWE VICBUD Sp. z o.o., Kolejowa 1, 58-379, Czarny Bór			

Ilość ofert odrzuconych: 1

II. INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY:

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu została odrzucona jedna oferta, złożone przez:

1. Lider Konsorcjum: PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO - USŁUGOWE VICBUD Sp. z o.o., ul. Kolejowa 1, 58-379, Czarny Bór

Uczestnik Konsorcjum: PRZEDSIEBIORSTWO PRODUKCYJNO USLUGOWE VICBUD Sp. z o.o., Kolejowa 1, 58-379, Czarny Bór

Uzasadnienie prawne:

Działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 793 z późn. zm.), Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, ponieważ została złożona w niewłaściwej formie.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie podstawowym (art. 275 pkt 1 ustawy Pzp), Wykonawca PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO - USŁUGOWE VICBUD Sp. z o.o., ul. Kolejowa 1, 58-379, Czarny Bór – Lider Konsorcjum złożył dokumenty ofertowe za pośrednictwem platformy zakupowej.

Po dokonaniu weryfikacji technicznej złożonych plików Zamawiający ustalił, że kluczowe dokumenty składające się na treść oferty, tj. Formularz ofertowy, Formularz cenowy oraz załącznik nr 2 do SWZ - Oświadczenie składane na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, nie zostały opatrzone żadnym z wymaganych podpisów elektronicznych (kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym ani podpisem osobistym).

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp, w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Formularz ofertowy, formularz cenowy oraz załącznik nr 2 do SWZ-Oświadczenie składane na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, zawierają merytoryczne oświadczenie woli Wykonawcy i określają istotne warunki zamówienia (w tym cenę), stąd dla zachowania ważności oferty ich podpisanie jest obligatoryjne.

Brak podpisu elektronicznego na formularzu ofertowym, cenowym i oświadczeniu z art.125 ust. 1 ustawy Pzp oznacza niezachowanie formy określonej przez ustawodawcę pod rygorem nieważności. Z uwagi na fakt, że treść oferty (w tym brak podpisu na oświadczeniu woli) nie podlega uzupełnieniu ani naprawie w trybie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp po upływie terminu składania ofert, Zamawiający zobligowany jest odrzucić ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp.

BURMISTRZ
Szczawna - Zdroju
Marek Ćmikiewicz
/Podpis Kierownika zamawiającego/