

ZI.271.17-4.2017

WYKONAWCY WSZYSCY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. E-usługi publiczne w Uzdrowiskowej Gminie Miejskiej Szczawno-Zdrój

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu od Wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia w dniu 14 sierpnia 2017 r. wpłynęły pytania dotyczące treści SIWZ.

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) Zamawiający przekazuje Wykonawcom treść zapytań wraz z odpowiedziami.

Zapytania z dnia 14.08.2017 r.

Pytanie 1

Dot. dokumentu SIWZ, § 5 ust. 5. Wykonawca wnosi o zmianę treści SIWZ poprzez sprecyzowanie § 5 ust. 5 umowy i wskazanie do jakich obowiązków, wynikających z których postanowień umowy, odwołuje się § 5 ust. 5 umowy.

Wykładnia postanowień umownych musi być jasna i musi wyrażać zgodny cel i zamiar stron. Generowanie obowiązków Wykonawcy, poprzez wprowadzenie ogólnych postanowień umownych, niewynikających wprost z treści umowy jest niedopuszczalne.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu. Zgodnie z zapisami § 5 ust. 5 Umowy Zamawiający określił następująco:

„Wykonawca zobowiązany jest wykonać przedmiot umowy z najwyższą starannością, w sposób zgodny z:

- a) szczegółowym opisem przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik nr 1 do umowy
- b) ofertą wykonawcy stanowiącą załącznik nr 2 do umowy
- c) obowiązującymi przepisami prawa krajowego i Unii Europejskiej- zasadami współczesnej wiedzy technicznej”

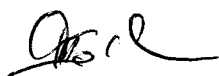
Powyższy zapis nie wymaga doprecyzowania.

Pytanie 2

Dot. § 8 ust. 5 lit g SIWZ: „Wykonawca zapewni wystarczającą ilość konsultantów do zapewnienia ciągłości usługi gwarancji”. Wykonawca wnosi o sprecyzowanie, ilu konsultantów wg Zamawiającego jest niezbędnych do zapewnienia ciągłości usługi gwarancji?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu. Odpowiedzialność za organizację pracy oraz umiejętności i kompetencje osób odpowiedzialnych za prowadzenie konsultacji w ramach zapewnienia ciągłości usług gwarancyjnych spoczywa na Wykonawcy. Zamawiający nie ogranicza oraz nie wskazuje na konkretną liczbę konsultantów niezbędnych do wykonania prac objętych przedmiotem zamówienia.



Pytanie 3

Dot. 3. § 3 ust. 3 SIWZ, „Zamawiający zastrzega sobie prawo korzystania w trakcie wykonywania umowy z usług osób trzecich celem kontroli jakości i sposobu prowadzenia całości lub poszczególnych prac objętych umową, jak również do przeprowadzenia takiej kontroli samodzielnie. Osobom posiadającym pisemne upoważnienie ze strony Zamawiającego, Wykonawca zobowiązany będzie udzielić niezwłocznie wszelkich informacji, danych i wyjaśnień w żądanym zakresie oraz udostępnić i zaprezentować rezultaty prowadzonych prac, jak również zapewnić możliwość ich kontroli.”.

Wykonawca wnosi o zmianę treści SIWZ poprzez zamianę określenia zawartego w § 3 ust. 3 Umowy „w żądanym zakresie” na „w zakresie związanym z przedmiotem umowy”.

Aktualne brzmienie § 3 ust. 3 umowy jest zbyt ogólne i daje podmiotowi trzeciemu prawo do żądania informacji nie tylko zw. z przedmiotem umowy, ale również stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa Wykonawcy, która pozostaje pod ochroną.

Pojawia się również wątpliwość, kto ponosi koszty kontroli jakości i sposobu prowadzenia całości lub poszczególnych prac objętych umową, o których mowa w § 3 pkt.3 projektu umowy?

Wykonawca wnosi o sprecyzowanie wskazanego przepisu poprzez wprowadzenie jego następującego brzmienia:

„Zamawiający zastrzega sobie prawo korzystania w trakcie wykonywania umowy z usług osób trzecich celem kontroli jakości i sposobu prowadzenia całości lub poszczególnych prac objętych umową, jak również do przeprowadzenia takiej kontroli samodzielnie. Osobom posiadającym pisemne upoważnienie ze strony Zamawiającego, Wykonawca zobowiązany będzie udzielić niezwłocznie wszelkich informacji, danych i wyjaśnień w żądanym zakresie oraz udostępnić i zaprezentować rezultaty prowadzonych prac, jak również zapewnić możliwość ich kontroli. Zamawiający we własnym zakresie pokryje wszelkie koszty związane z przeprowadzeniem kontroli, o której mowa w niniejszym punkcie.”.

Dodatkowo Wykonawca wnosi o dodanie nowego punktu (3a) po § 3 pkt. 3 projektu umowy w następującym brzmieniu:

„Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za niedotrzymanie terminów realizacji niniejszej umowy stosownie do § 6 umowy, w przypadku gdy ich niedotrzymanie nastąpiło w skutek skorzystania przez Zamawiającego z uprawnienia do przeprowadzenia kontroli, o których mowa w § 3 pkt. 3 powyżej.”.

Odpowiedź:

Zmawiający zmienia brzmienie zapisu § 3 ust. 3 Umowy na następujący:

„Zamawiający zastrzega sobie prawo korzystania w trakcie wykonywania umowy z usług osób trzecich celem kontroli jakości i sposobu prowadzenia całości lub poszczególnych prac objętych umową, jak również do przeprowadzenia takiej kontroli samodzielnie. Osobom posiadającym pisemne upoważnienie ze strony Zamawiającego, Wykonawca zobowiązany będzie udzielić niezwłocznie wszelkich informacji, danych i wyjaśnień w żądanym zakresie związanym z realizacją umowy, oraz udostępnić i zaprezentować rezultaty prowadzonych prac, jak również zapewnić możliwość ich kontroli.”

Podane przez Wykonawcę w formularzu ofertowym wynagrodzenie, jest wynagrodzeniem ryczałtowym obejmującym całość przedmiotu umowy. Niedoszacowanie, pominięcie oraz brak rozpoznania zakresu prac nie może być podstawą do zmiany wynagrodzenia. Skutki finansowe jakichkolwiek błędów w wycenie prac obciążają Wykonawcę.

Zamawiający nie wyraża zgody na rozszerzenie treści § 3 o zaproponowany punkt 3a.

Pytanie 4:

Dot. § 5 pkt. 2. Wykonawca wnosi o zmianę zapisu umowy na nowy, o następującej treści: „W celu uniknięcia wątpliwości przyjmuje się, że jeżeli Strony nie zdefiniowały danego działania niezbędnego do prawidłowej realizacji umowy jako obowiązku Zamawiającego, stroną zobowiązaną do wykonania takiego działania jest Wykonawca. Działanie to zostanie wykonane przez Wykonawcę odpłatnie. Wynagrodzenie z tego tytułu jest niezależnie od wynagrodzenia określonego w § 6 pkt. 10 umowy, a jego wysokość winna zostać uzgodniona przez Strony. W braku uzgodnień Stron, należne jest wynagrodzenie obliczone według stawek rynkowych.”. Zapis proponowany przez Wykonawcę dokładniej precyzuje zakres zadań wykonywanych przez Zamawiającego i Wykonawcę.



Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu. Podane przez Wykonawcę w formularzu ofertowym wynagrodzenie, jest wynagrodzeniem ryczałtowym obejmującym całość przedmiotu umowy. Niedoszacowanie, pominięcie oraz brak rozpoznania zakresu prac nie może być podstawą do zmiany wynagrodzenia. Skutki finansowe jakichkolwiek błędów w wycenie prac obciążają Wykonawcę.

Pytanie 5

Podobnie jak wyżej, Wykonawca wnosi o zmianę § 6 pkt. 9 umowy poprzez przyjęcie jego następującego brzmienia:

„Za dzień wykonania przedmiotu umowy oraz jego poszczególnych elementów uznaje się dzień podpisania przez Zamawiającego odpowiedniego protokołu odbioru, z zastrzeżeniem, że:

1. w przypadku odbioru przedmiotu umowy lub jego poszczególnych elementów bez zastrzeżeń, za dzień wykonania umowy uznaje się dzień otrzymania przez Zamawiającego pisemnego zawiadomienia o gotowości do odbioru.”;

2. Zamawiający, nie jest uprawniony do naliczania kar umownych, o których mowa w § 13 pkt 7-10 umowy, począwszy od daty otrzymania przez Zamawiającego pierwszego pisemnego zawiadomienia o gotowości do odbioru przedmiotu umowy lub jego poszczególnych elementów.”.

Wskazaną zmianę uzasadniamy faktem, że Zamawiający wymaga od Wykonawcy bezusterkowego wykonania dzieła uzależniając zapłatę należnego mu wygradzenia od podpisania odpowiedniego protokołu bez zastrzeżeń, a należy odróżnić niewykonanie dzieła (i tym samym niedochowanie terminów umownych) od jego nienależytego wykonania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu § 6 pkt. 9 umowy

Pytanie 6

Wykonawca wnosi o zmianę § 7 pkt. 2 umowy poprzez przyjęcie jego następującego brzmienia: „Zamawiający przystąpi do odbioru, w terminie 5 dni roboczych od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o gotowości do odbioru. Zamawiający zobowiązuje się każdorazowo przeprowadzić procedury odbiorowe w terminie nie dłuższym aniżeli 7 dni.”. Poprzedni zapis nie precyzował terminu realizacji prac po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź 6:

Zamawiający zmienia treść § 7 pkt. 2 umowy, który otrzymuje brzmienie:

„Zamawiający przystąpi do odbioru, w terminie 5 dni roboczych od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o gotowości do odbioru. Zamawiający zobowiązuje się każdorazowo przeprowadzić procedury odbiorowe w terminie nie dłuższym aniżeli 14 dni.”

Pytanie 7

Wykonawca wnosi o zmianę § 7 pkt. 3 umowy poprzez przyjęcie jego następującego brzmienia: „Zamawiający zastrzega sobie prawo dokonania weryfikacji wykonania przedmiotu umowy lub poszczególnych jego części przez podmiot zewnętrzny. Zamawiający ma prawo do weryfikacji należytego wykonania umowy dowolną metodą, w tym także z wykorzystaniem opinii zewnętrznego audytora. W szczególności uzgodnienie określonych scenariuszy testowych nie wyklucza prawa do weryfikacji prac innymi testami. Zamawiający we własnym zakresie pokryje wszelkie koszty związane z przeprowadzeniem weryfikacji, o której mowa w niniejszym punkcie.”. Poprzedni zapis nie precyzował, kto ponosi koszty weryfikacji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu. Podane przez Wykonawcę w formularzu ofertowym wynagrodzenie, jest wynagrodzeniem ryczałtowym obejmującym całość przedmiotu umowy. Niedoszacowanie, pominięcie oraz brak rozpoznania zakresu prac nie może być podstawą do zmiany wynagrodzenia. Skutki finansowe jakichkolwiek błędów w wycenie prac obciążają Wykonawcę.



Pytanie 8

Dot. dokumentu SIWZ, wzór umowy, § 7 ust. 3 „Zamawiający zastrzega sobie prawo dokonania weryfikacji wykonania przedmiotu umowy lub poszczególnych jego części przez podmiot zewnętrzny. Zamawiający ma prawo do weryfikacji należytego wykonania umowy dowolną metodą, w tym także z wykorzystaniem opinii zewnętrznego audytora. W szczególności uzgodnienie określonych scenariuszy testowych nie wyklucza prawa do weryfikacji prac innymi testami.”.

Wykonawca wnosi o sprecyzowanie, jakie inne metody (testy) weryfikacji wykonania przedmiotu umowy Zamawiający dopuszcza oraz wnosi o zmianę treści SIWZ poprzez wskazanie metod (testów) weryfikacji wykonania przedmiotu umowy.

Ogólne określenie „inne metody” nie jest precyzyjne i pozwala Zamawiającemu na swobodne, bez ochrony praw Wykonawcy dopuszczenie osób trzecich w nieograniczonej liczbie do zapoznania z metodami, z których Wykonawca korzystał przy realizacji umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający precyzuje, że chodzi o testy penetracyjne oraz bezpieczeństwa.

Pytanie 9

Dot. SIWZ, wzór umowy, § 7 pkt. 11. Wykonawca wnosi o zmianę zapisów umowy poprzez przyjęcie jego następującej treści:

„Po usunięciu zgłoszonych nieprawidłowości i ponownym pisemnym zawiadomieniu Wykonawcy o usunięciu wszystkich nieprawidłowości, Zamawiający przystąpi do odbioru w terminie 5 dni roboczych od dnia otrzymania zawiadomienia. Zamawiający zobowiązuje się każdorazowo przeprowadzić procedury odbiorowe w terminie nie dłuższym aniżeli 7 dni.” Poprzedni zapis nie precyzował prac po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść § 7 pkt. 11 umowy, który otrzymuje brzmienie:

„Po usunięciu zgłoszonych nieprawidłowości i ponownym pisemnym zawiadomieniu Wykonawcy o usunięciu wszystkich nieprawidłowości, Zamawiający przystąpi do odbioru w terminie 5 dni roboczych od dnia otrzymania zawiadomienia. Zamawiający zobowiązuje się każdorazowo przeprowadzić procedury odbiorowe w terminie nie dłuższym aniżeli 7 dni.” .

Pytanie 10

Dot., SIWZ, wzór umowy. Wykonawca wnosi o § 10 pkt. 1 lit a umowy – na skutek jego wprowadzenia Zamawiający może umożliwić osobom trzecim korzystanie z opracowań oprogramowania, co jest działaniem na szkodę Wykonawcy.

Odpowiedź:

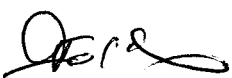
Zamawiający nie może udzielić odpowiedzi na tak zadane pytanie. Brakuje informacji o co wnosi Wykonawca.

Pytanie 11

Dot. SIWZ, wzór umowy, § 11 pkt. 2 umowy sugeruje, że jest to umowa starannego działania „Wykonawca ponosi wobec Zamawiającego odpowiedzialność za wyrządzone szkody będące następstwem niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy lub zobowiązań objętych umową, ocenianego w granicach przewidzianych do umów starannego działania, z uwzględnieniem zawodowego charakteru wykonywanych czynności”, podczas gdy § 2 pkt. 4 sugeruje, że jest to umowa o dzieło: „Wykonawca zobowiązuje się do wykonania wszelkich prac niezbędnych do osiągnięcia zakładanego rezultatu określonego w niniejszej umowie”. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, jaki typ jest umowy według zamysłu Zamawiającego?

Odpowiedź:

Umowa jest umową rezultatu. Zamawiający zmienia treść § 11 pkt. 2 umowy, który otrzymuje następujące brzmienie:



„Wykonawca ponosi wobec Zamawiającego odpowiedzialność za wyrządzone szkody będące następstwem niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy lub zobowiązań objętych umową.”

Pytanie 12

Wykonawca wnosi o usunięcie § 13 pkt. 3 umowy (dokument SIWZ) - uchwała Sądu Najwyższego z 18 lipca 2012 r. (sygn. akt III CZP 39/12) przesądziła, że odstępującemu nie przysługuje roszczenie o zapłatę kary umownej na wypadek zwłoki lub opóźnienia, jeżeli w umowie zastrzeżono również taką karę w związku z odstąpieniem od umowy. Po odstąpieniu od umowy wyłączona jest zatem możliwość kumulatywnego dochodzenia kary umownej za odstąpienie i kar zastrzeżonych na wypadek nienależytego wykonania umowy. Brak jest przy tym innych możliwości kumulacji kar na gruncie niniejszej umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 13

Wykonawca wnosi o zmianę § 13 pkt. 8 umowy (dokument SIWZ) poprzez przyjęcie jego następującego brzmienia: „Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne w przypadku zwłoki w odbiorze każdego z elementów opisanych harmonogramem, w wysokości 500 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.”. Wykonawca zwraca uwagę na fakt, że nie każde opóźnienie musi wynikać z winy Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu umowy. Zamawiający zdefiniował znaczenie terminu „opóźnienie” w § 13 pkt. 7 Umowy.

Pytanie 14

Ze względu na fakt, że podane kary są rażąco wysokie, Wykonawca wnosi o zmianę § 13 pkt. 10 umowy poprzez przyjęcie jego następującego brzmienia:

„Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne w przypadku zwłoki w wykonaniu całości przedmiotu umowy w wysokości 1.000,00 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki”.

W tym wypadku Wykonawca również zwraca uwagę, że nie każde opóźnienie musi wynikać z winy Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu umowy. Wysokość kary umownej nie zawiera przesłanki rażąco wysokiej. Zamawiający udzielił odpowiedzi w temacie opóźnienia w odpowiedzi na pytanie nr 13.

Pytanie 15

Wykonawca wnosi o zmianę § 14 pkt. 3 umowy poprzez przyjęcie jego następującego brzmienia:

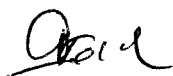
„Wykonawcy przysługuje prawo odstąpienia od umowy ze skutkiem natychmiastowym, w całości lub w części wedle własnego uznania, w przypadku gdy Zamawiający odmawia bez uzasadnionej przyczyny podpisania protokołu odbioru w terminie wskazanym w § 7 pkt. 2, w ciągu 14 dni kalendarzowych od upływu tego terminu.”.

Wyjaśniamy, że dla skutecznego zastrzeżenia prawa odstąpienia kontrahenci muszą zawrzeć ważną umowę i ograniczyć przyznaną kompetencję terminem końcowym. – vide wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 27 października 2016 r., sygn. akt VI ACa 1283/15, LEX nr 2166562.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść § 14 pkt. 3 umowy, który otrzymuje następujące brzmienie:

„Wykonawcy przysługuje prawo odstąpienia od umowy ze skutkiem natychmiastowym, w całości lub w części wedle własnego uznania, w przypadku gdy Zamawiający odmawia bez uzasadnionej przyczyny podpisania protokołu odbioru w terminie wskazanym w § 7 pkt. 2, w ciągu 14 dni kalendarzowych od upływu tego terminu.”



Pytanie 16

Wykonawca wnosi o dodanie nowego punktu(2a) po § 15 pkt. 2 umowy o następującej treści:

„Zamawiający przewiduje możliwość dokonania istotnych zmian postanowień umowy dotyczących wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu umowy w przypadku konieczności realizacji przez Wykonawcę działań niezbędnych do prawidłowej realizacji umowy, a niezdefiniowanych przez strony, o których mowa w § 6 pkt. 2 umowy. W przypadku gdy, zgodnie z powyższym postanowieniem możliwe jest wprowadzenie zmiany do umowy, Zamawiający przewiduje także wprowadzenie odpowiedniej zmiany harmonogramu stanowiącego załącznik nr 3 do umowy, jeżeli jest to konieczne dla uwzględnienia czasu niezbędnego w celu realizacji dodatkowego, uprzednio niezdefiniowanego przez strony działania lub w celu uwzględnienia wprowadzonych w związku z tym zmian organizacyjnych.”. Zapis ten pozwoli na dokładnie sprecyzowanie obowiązków stron umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie proponowanego zapisu do umowy. Podane przez Wykonawcę w formularzu ofertowym wynagrodzenie, jest wynagrodzeniem ryczałtowym obejmującym całość przedmiotu umowy. Niedoszacowanie, pominięcie oraz brak rozpoznania zakresu prac nie może być podstawą do zmiany wynagrodzenia. Skutki finansowe jakichkolwiek błędów w wycenie prac obciążają Wykonawcę

Pytanie 17

Wykonawca wnosi o zmianę § 17 pkt. 6 umowy i przyjęcie jego następującego brzmienia:

„Wykonawca na pisemne żądanie Zamawiającego zobowiązuje się do niezwłocznego zniszczenia materiałów zawierających informacje poufne, chyba, że ich dalsze przechowywanie jest wymagane na mocy obowiązującego w dacie żądania Zamawiającego prawa lub na mocy wykonalnego orzeczenia sądu lub innego uprawnionego podmiotu.”. Ten zapis dokładniej uwzględnia warunki, w jakich materiały powinny być zniszczone.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu umowy.

Pytanie 18

Zamawiający w dokumencie SIWZ, Rozdział II, ust. 2, punkt 2 opisuje następujące działanie „przeniesienie na Zamawiającego autorskich praw majątkowych oraz udzielenie Zamawiającemu licencji na korzystanie z utworów opisanych umową”. Wykonawca wnosi o korektę tego zapisu ze względu na fakt, iż Zamawiający nie może stosować przymusu przeniesienia praw majątkowych dostarczanych rozwiązań, tym samym stając się jego właścicielem. Zamawiający może najwyżej otrzymać licencję na używanie danych utworów. Wykonawca wnosi o zmianę zapisu na następujący: „udzielenie Zamawiającemu licencji na korzystanie z utworów opisanych umową”. Nie ma przesłanek ku temu, aby wartość przetargu oraz jego charakter wymagały przeniesienia praw autorskich do dostarczanych rozwiązań.

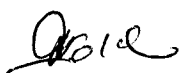
Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis pkt 3 ppkt 3.2 lit d) SIWZ (str. 5), który otrzymuje brzmienie:

„przeniesienie na Zamawiającego autorskich praw majątkowych lub udzielenie Zamawiającemu licencji na korzystanie z utworów opisanych umową;”.

Pytanie 19

Zamawiający w dokumencie SIWZ, Rozdział II, ustęp 8, punkt 5, litera q opisuje „Wykonawca zapewnia dostosowanie do obowiązujących przepisów nie później niż w dniu ich wejścia w życie”. Wykonawca zwraca uwagę, że często niemożliwe jest wykonanie takich zmian ze względu na szybki proces legislacyjny. Wykonawca wnosi o zmianę tego zapisu na następujący: „Wykonawca zapewnia dostosowanie do obowiązujących przepisów nie później niż w dniu ich wejścia w życie, chyba że, zmiany prawne nie zostały ogłoszone z minimum 30-dniowym terminem poprzedzającym ich wprowadzenie w życie. W przypadku, jeżeli zmiany nie zostały ogłoszone z minimum 30-dniowym



terminem poprzedzającym ich wprowadzenie w życie Wykonawca zobligowany jest do ich wprowadzenia w ciągu 30 dni roboczych od dnia wprowadzenia przepisu w życie.”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu umowy.

Pytanie 20

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia uruchomienia usług finansowych, sekcja dot. licencjonowania opisuje „Licencja oprogramowania musi pozwalać na modyfikację, zmianę, rozbudowę, oprogramowania w celu przystosowania go do potrzeb Gminy”. Zdaniem wykonawcy Zamawiający sugeruje przekazanie praw do modyfikacji kodów źródłowych rozwiązania i tym samym zamawia oprogramowania oprogramowanie dedykowane. Wykonawca nie przekaze praw do modyfikacji swojego rozwiązania, albo przekazania przekazanie prawa do modyfikacji będzie miało znaczący wpływ na wartość ofertowanego rozwiązania. Prosimy o usunięcie tego zapisu lub zmianę zapisu na: „Licencja oprogramowania musi pozwalać na modyfikację, zmianę, rozbudowę Infrastruktury Teleinformatycznej, na której będzie działało oprogramowania zgodnie ze specyfikacją i dokumentacją systemu w celu przystosowania go do potrzeb Gminy.”

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla zdanie „Licencja oprogramowania musi pozwalać na modyfikację, zmianę, rozbudowę, oprogramowania w celu przystosowania go do potrzeb Gminy” występujące w SIWZ oraz jej wszystkich załącznikach.



BURMISTRZ
Szczawnego Zdroju

Marek Fedoruk