

**UCHWAŁA NR XXV/55/16
RADY MIEJSKIEJ W SZCZAWNIE-ZDROJU**

z dnia 26 września 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na beczynność i łamanie prawa oraz niegospodarność Burmistrza Szczawna-Zdroju.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 446) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.), Rada Miejska w Szczawnie-Zdroju uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na beczynność i łamanie prawa oraz niegospodarność Burmistrza Szczawna-Zdroju, po złożeniu wyjaśnień przez Burmistrza, po uzyskaniu opinii Komisji Rewizyjnej, informacji prawnej oraz po zapoznaniu się szczegółowo z dokumentacją sprawy przez wszystkie Komisje - postanawia się uznać skargę za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Szczawnie-Zdroju.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§ 4. Uchwała podlega opublikowaniu na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Ramona Bukowska-Mucha

Uzasadnienie

W dniu 21 lipca br., za pośrednictwem Burmistrza Szczawna-Zdroju, do Rady Miejskiej w Szczawnie-Zdroju wpłynęła skarga Pana E.S. z dnia 19 lipca 2016 r. na bezczynność i łamanie prawa oraz niegospodarność Burmistrza Szczawna-Zdroju. Pismem z dnia 25 lipca br. Przewodnicząca Rady Miejskiej zwróciła się do Komisji Rewizyjnej o przedłożenie Radzie opinii co do zasadności skargi. Ponadto wystosowane zostało z Rady Miejskiej pismo do Burmistrza Szczawna-Zdroju z prośbą o przygotowanie stosownych wyjaśnień na posiedzenie Komisji Rewizyjnej w sierpniu br.

W dniu 23 sierpnia br. do Biura Rady Miejskiej w Szczawnie-Zdroju wpłynęło następującej treści wyjaśnienie Burmistrza dotyczące skargi wraz z załącznikami (kserokopie pism oraz dokumentacja fotograficzna):

1) Kwestię wyznaczania miejsc postojowych na nieruchomościach przeznaczonych do zamieszkania reguluje Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015, poz. 1422), zgodnie z którym:

-Zagospodarowując działkę budowlaną, należy urządzić, stosownie do jej przeznaczenia i sposobu zabudowy, miejsca postojowe dla samochodów użytkowników stałych i przebywających okresowo, w tym również miejsca postojowe dla samochodów, z których korzystają osoby niepełnosprawne.

-Liczbę i sposób urządzenia miejsc postojowych należy dostosować do wymagań ustalonych w decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, z uwzględnieniem potrzebnej liczby miejsc, z których korzystają osoby niepełnosprawne.

-Miejsca postojowe dla samochodów, z których korzystają wyłącznie osoby niepełnosprawne, mogą być usytuowane w odległości nie mniejszej niż 5 m od okien budynku mieszkalnego wielorodzinnego i zamieszkania zbiorowego oraz zbliżone bez żadnych ograniczeń do innych budynków. Miejsca te wymagają odpowiedniego oznakowania (...)

-Stanowiska postojowe dla samochodów osobowych powinny mieć co najmniej szerokość 2,3 m i długość 5 m, przy czym dla samochodów użytkowanych przez osoby niepełnosprawne szerokość stanowiska powinna wynosić co najmniej 3,6 m i długość 5 m, a w przypadku usytuowania wzdłuż jezdni - długość co najmniej 6 m i szerokość co najmniej 3,6 m, z możliwością jej ograniczenia do 2,3 m w przypadku zapewnienia możliwości korzystania z przylegającego dojazdu lub ciągu pieszo-jezdnego.

-Stanowiska postojowe i dojazdy manewrowe dla samochodów osobowych powinny mieć nawierzchnię utwardzoną lub co najmniej gruntową stabilizowaną, ze spadkiem zapewniającym spływ wody.

Zgodnie z zapisem ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2015 r. poz. 1774) przez pojęcie działki budowlanej należy rozumieć zabudowaną działkę gruntu, której wielkość, cechy geometryczne, dostęp do drogi publicznej oraz wyposażenie w urządzenia infrastruktury technicznej umożliwiają prawidłowe i racjonalne korzystanie z budynków i urządzeń położonych na tej działce. Ponadto zgodnie z zapisem art. 209 a cytowanej ustawy:

-Jeżeli przy wyodrębnianiu własności lokali w budynku wydzielono dla tego budynku działkę gruntu niespełniającą wymogów działki budowlanej, właścicielom lokali przysługuje w stosunku do Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego roszczenie o zawarcie umowy przeniesienia własności lub oddania w użytkowanie wieczyste przyległej nieruchomości gruntowej lub jej części, która wraz z dotychczas wydzieloną działką gruntu będzie spełniać wymogi działki budowlanej, pod warunkiem że roszczenie to zostało zgłoszone łącznie przez właścicieli wszystkich lokali; w razie braku zgody stosuje się przepisy art. 199 Kodeksu cywilnego.

-W przypadku, o którym mowa w ust. 1, Skarbowi Państwa lub jednostce samorządu terytorialnego przysługuje w stosunku do właścicieli lokali roszczenie o zawarcie umowy przeniesienia na ich rzecz własności lub oddania im w użytkowanie wieczyste przyległej nieruchomości gruntowej lub jej części.

Z uwagi na aktualną sytuację formalno-prawną przedmiotowej nieruchomości oraz istniejące warunki techniczne brak jest możliwości wyznaczenia miejsca postojowego dla osoby niepełnosprawnej na terenie posesji nr 14 przy ul. Słowackiego.

Gmina wystąpiła do Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. Słowackiego 14 w Szczawnie-Zdroju z propozycją wykupu terenu okalającego nieruchomość. O fakcie tym poinformowano Skarżącego w piśmie ZL.682.2016 z

16.06.2016 r. Ponadto w przytaczanym piśmie przekazano informację, że teren podwórka, będący odrębną nieruchomością, stanowiącą własność gminy będzie ogólnodostępny, wyłącznie dla mieszkańców posesji przy ul. Słowackiego 14.

W tym celu wprowadzony został na dojeździe znak zakazu ruchu z odstępstwem dla mieszkańców budynku. Dodatkowo wprowadzona została na tym odcinku strefa ruchu.

Ustanowienie strefy ruchu na drodze dojazdowej do ww. budynku rozszerza zastosowanie przepisów ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym, na obszar wyznaczonej tymi znakami strefy ruchu. Celem wprowadzenia zmian jest doprowadzenie do sytuacji by na drogach wewnętrznych obowiązywały w pełni przepisy ruchu drogowego, co zapewni większe bezpieczeństwo i porządek na tych drogach, a jednocześnie umożliwi właściwym służbom porządkowym skuteczne interwencje.

Wyznaczanie miejsc postojowych dla pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową, o której mowa w art. 8 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym, zwaną dalej "kartą parkingową" reguluje *art. 12a. ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2015 poz. 460 ze zm)*

[Stanowiska postojowe dla pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową]

Organ właściwy do zarządzania ruchem na drogach, wyznaczając miejsca przeznaczone na postój pojazdów wyznacza stanowiska postojowe dla pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową, o której mowa w art. 8 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym, zwaną dalej "kartą parkingową":

1) na drogach publicznych;

2) w strefach zamieszkania, o których mowa w art. 2 pkt 16 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym;

3) w strefach ruchu, o których mowa w art. 2 pkt 16a ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym.

2. Stanowiska postojowe, o których mowa w ust. 1, w miejscu przeznaczonym na postój pojazdów wyznacza się w liczbie nie mniejszej niż:

1) 1 stanowisko - jeżeli liczba stanowisk wynosi 6-15;

2) 2 stanowiska - jeżeli liczba stanowisk wynosi 16-40;

3) 3 stanowiska - jeżeli liczba stanowisk wynosi 41-100;

4) 4% ogólnej liczby stanowisk jeżeli ogólna liczba stanowisk wynosi więcej niż 100.

Na ul. Słowackiego umożliwiony jest postój powyżej 15 pojazdów, stąd wyznaczono dwa stanowiska dla osób niepełnosprawnych, zgodnie z obowiązującymi i przytoczonymi wyżej przepisami.

Zgodnie z art. 1 ww. ustawy drogą publiczną jest droga zaliczona na podstawie w/w ustawy do jednej z kategorii *dróg*, z której może korzystać każdy, zgodnie z jej przeznaczeniem, z ograniczeniami i wyjątkami określonymi w tej ustawie lub innych przepisach szczególnych. Podstawową cechą odróżniającą drogę publiczną od innych dróg jest możliwość korzystania z niej przez każdego użytkownika, co podkreślił Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 22 listopada 2002 r. (sygn. akt II SA/Po 297/2001, niepublik.).

Wobec powyższego brak było możliwości wyznaczenia miejsc postojowych na drodze publicznej na wyłączność.

2) Odnosnie zaparkowanego pojazdu marki Mazda na terenie posesji przy ul. Słowackiego 14 została podjęta interwencja przez Straż Miejską i Policję w dniu 22 czerwca 2016 r.. W tej sprawie zostało wysłane pismo do Konsulatu Generalnego Ukrainy w Krakowie, celem ustalenia miejsca pobytu właściciela. Pojazd ten posiada tablice rejestracyjne i nie jest uszkodzony, nie utrudnia też ruchu innym pojazdom i nie blokuje przejazdu, wobec czego brak jest podstaw prawnych do jego usunięcia. Z wywiadu środowiskowego wynika, że właściciel pojazdu od miesiąca nie zamieszkuje pod wskazanym adresem. Po ustaleniu miejsca pobytu właściciela pojazdu zostanie on wezwany do wyjaśnienia i usunięcia pojazdu.

3) W kwestii zalania lokalu mieszkalnego wnioskodawcy z lokalu nr 8, gmina pismem ZL.7111.1732.2016 z dnia 05.01.2016 zwróciła się do właściciela lokalu o sprawdzenie szczelności instalacji wodno-kanalizacyjnej oraz podłączeń sanitarnych i usunięcie nieprawidłowości oraz jednocześnie do usunięcia powstałych szkód, w terminie uzgodnionym ze Skarżącym. Wezwanie ponowiono 05.04.2016 r. pismem ZL.7111.291.2016.

4) O zalewaniu piwnic przez wodę gruntową przenikającą przez mur poinformowany został zarządca Nieruchomości – Przedsiębiorstwo Zarządzania i Obrotu Nieruchomościami „Moderator”, który jest właściwą jednostką do porozumienia ze wspólnotą w temacie ustalenia zakresu i terminu wykonania prac.

Gmina nie jest kompetentna do podejmowania decyzji w sprawie zarządzania nieruchomością wspólnoty, która dokonała wyboru zarządcy.

W oparciu o przedłożone wyjaśnienie i dokumenty, Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 23 sierpnia 2016 r. zaopiniowała skargę jako bezzasadną.

Na sesji w dniu 29 sierpnia br., po zapoznaniu się z dokumentami i po wysłuchaniu Skarżącego, Rada Miejska w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów 8 (za) do 7 (przeciw) zadecydowała, że skarga zostanie przekazana do ponownego rozpatrzenia przez wszystkie komisje, celem szczegółowego zapoznania się.

Radni rozpatrywali skargę na komisjach w dniu 19 i 22 września 2016 r. W dniu 19 września br. do Biura Rady wpłynęła także informacja prawna z Kancelarii Radcy Prawnego tut. Urzędu dot. oceny zasadności skargi mieszkańca na beczynność i naruszenie prawa przez Burmistrza Szczawna-Zdroju, z której wynikało, że należy przychylić się do wniosków wskazanych w opinii Komisji Rewizyjnej z dnia 23 sierpnia br. i uznać skargę Pana E.S. na działania Burmistrza za nieuzasadnioną.

Analizując otrzymane dokumenty, Rada Miejska w Szczawnie-Zdroju w głosowaniu jawnym uznała skargę za bezzasadną.

W związku z powyższym podjęcie uchwały w przedstawionym brzmieniu jest konieczne i zasadne.