

Szczawno-Zdrój, 19.05.2016 r.

ZI.271.6.2016

## WYKONAWCY WSZYSCY

### ZAWIADOMIENIE O ZŁOŻENIU ODWOŁANIA

Działając na podstawie art. 185 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) zawiadamia się, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Świadczenie usługi na terenie gminy Szczawno-Zdrój związanej z odbieraniem i zagospodarowaniem odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych oraz nieruchomości niezamieszkałych, na których jest prowadzony określony rodzaj działalności” zostało wniesione przez wykonawcę ALBA Dolny Śląsk Sp. z o.o. z/s w Wałbrzychu przy ul. Piasta 16 do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie.

Treść odwołania w załączeniu.

Mając na uwadze powyższe oraz zgodnie z postanowieniem art. 185 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający wzywa wykonawców do przyłączenia się do postępowania odwoławczego.

Zgodnie z postanowieniem art. 185 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych wykonawcy, którzy przystąpili do postępowania odwoławczego, stają się uczestnikami postępowania odwoławczego, jeżeli mają interes w tym, aby odwołanie zostało rozstrzygnięte na korzyść jednej ze stron.

BURMISTRZ  
Szczawna-Zdroju  
  
Marek Fedoruk

d. 7  
18.05.2016  
Ye



KANCELARIA RADCY PRAWNEGO  
Ewa Kwiatkowska

|  |                       |
|--|-----------------------|
| Urząd Miejski w Szczawnie-Zdroju<br>PUNKT PRZYJĘĆ INTERESANTÓW |                       |
| Przyjęto   | 21.1086<br>2016-05-18 |
| liczba egzemplarzy   | 1                     |
| liczba załączników   | 3                     |
| L.dz.  | 3150                  |
| podpis   | [Signature]           |

21  
18.05.16  
[Signature]

Wałbrzych, dnia 17 maja 2016 roku

Prezes  
Krajowej Izby Odwoławczej  
02-676 Warszawa,  
ul. Postępu 17A

**Odwołujący:** ALBA Dolny Śląsk sp. z o.o. z/ś w Wałbrzychu ul. Piasta 16 KRS  
0000114684 reprezentowana przez radcę prawnego Ewę  
Kwiatkowską z Kancelarii Radcy Prawnego z/ś w Wałbrzychu, ul.  
Wysockiego 1/8, 58-300 Wałbrzych

**Zamawiający:** Uzdrowskowa Gmina Miejska Szczawno Zdrój ul. Kościuszki 17  
58-310 Szczawno Zdrój

## ODWOŁANIE

I. W postępowaniu dla zamówienia o wartości poniżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art.11 ust.8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. : „Świadczenie usługi na terenie gminy Szczawno Zdrój związanej z odbieraniem odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych oraz nieruchomości niezamieszkałych, na których jest prowadzony określony rodzaj działalności” znak sprawy ZI.271.6.2016 :

1. Na podstawie art. 180 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) zwanej dalej „ustawą” w oparciu o udzielone mi pełnomocnictwo do reprezentowania, które załączam, działając w imieniu odwołującego wnoszę odwołanie na opis sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu
2. Wpis od odwołania w wysokości 7.500,00 złotych został wniesiony na rachunek bankowy Urzędu Zamówień Publicznych nr NBP 60 1010 1010 0081 3622 3100 0000 (w załączeniu dowód uiszczenia wpisu)
3. Ogłoszenie o zamówieniu ukazało się dnia 13 maja 2016 roku, , a zatem termin na wniesienie odwołania określony w art. 180 ust.2 pkt 2 ustawy został dochowany.

adres dla doręczeń: ul. Wysockiego 1/8, 58-300 Wałbrzych

| T 74 842 22 24 | F 74 842 22 24 | M 608 404 995, 512 299 240 | E kancelaria.prawna@poczta.onet.pl

NIP 886-140-36-66 | REGON 890709953

PKO BP S.A. | Oddział w Wałbrzychu nr konta 54102050950000530201383322



4. Zamawiający otrzymał kopie odwołania, zgodnie z art. 180 ust.5 ustawy w dniu 18 maja 2016 roku

5. Odwołujący wnosi niniejsze odwołanie w oparciu o art. 179 ust.1 ustawy i jednocześnie oświadcza, iż jest wykonawcą, którego interes w uzyskaniu zamówienia może doznać uszczerbku. Niejednoznaczny opis przedmiotu zamówienia, niekonsekwencja opisu przedmiotu zamówienia w różnych miejscach SIWZ zaprzeczająca sobie wzajemnie, a niejednoznaczne i nieprecyzyjne kryterium oceny ofert innych niż cena ( nazwane – elementami dodatkowymi) nie pozwoli na zgodny z założeniami ustawy opis sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu, a tym samym naruszy z tym bezpośrednio związany art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z którym zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców

6. Zamawiającemu odwołujący zarzuca naruszenie:

- art. 22 ust. 4 , art. 29 ust.1 oraz art. 7 ustawy, poprzez niejednoznaczny opis przedmiotu zamówienia, uniemożliwiający późniejsze prawidłowe dokonanie opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu,

- art. 91 ust. 1 i ust. 2 w zw. z art. 36 ust. 1 pkt 10 i 13, oraz w związku z art. 7 ustawy poprzez nieprecyzyjne opisanie sposobu przygotowania oferty oraz kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy ocenie oferty w zakresie podlegającym punktacji – poza ceną – w związku z niejednoznacznymi postanowieniami dotyczącymi kryterium oceny ofert poprzez użycie sformułowania „elementy dodatkowe” którym zamawiający przy spełnieniu przyznaje 2%

7. Mając na uwadze powyższe Odwołujący wnosi o:

- nakazanie Zamawiającemu zmiany opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu poprzez zmianę :

- na stronie 5 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia (SOPZ) „2.Przedmiot zamówienia obejmuje”

Pkt 1) lit.b) jest „*odpadów komunalnych zbieranych selektywnie obejmujących frakcje: papier i tekturę, metale, tworzywa sztuczne, opakowania wielomateriałowe i szkło, odpady ulegające biodegradacji w tym odpady opakowaniowe ulegające biodegradacji oraz odpady zielone (15 01 01, 15 01 02, 15 01 04, 15 01 05, 15 01 06, 15 01 07, 20 01 01, 20 01 02, 20 01 39, 20 01 40, 20 01 99, 20 02 01),*

a powinno być precyzyjnie określone jakie rodzaje odpadów podlegają selektywnemu zbieraniu, na ile frakcji wymienione odpady należy podzielić tzn. w ilu pojemnikach należy je gromadzić. Z powyższego tekstu wynika, że Zamawiający wymienia z nazwy 8 rodzajów odpadów, 12 rodzajów kodów odpadów a przewiduje selektywne gromadzenie odpadów w 4 pojemnikach.



I ponowny punkt oznaczony również jako 1) lit.e) jest „Zorganizowanie i prowadzenie stacjonarnego Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych w sposób zapewniający łatwy dostęp dla wszystkich mieszkańców, w miejscu ustalonym z Zamawiającym, w celu odbierania i zagospodarowania od mieszkańców odpadów gromadzonych w sposób selektywny następujących frakcji odpadów:”

a powinno być precyzyjnie określone na jakich zasadach Oferent ma uzgodnić z Zamawiającym miejsce prowadzenia Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych ( PSZOK) , czy przed złożeniem ofert, czy przed rozpoczęciem realizacji zamówienia czy w określonym terminie po rozstrzygnięciu przetargu. Ponadto brak jest informacji czy Zamawiający posiada własny teren, na którym Oferent zobowiązany jest zorganizować PSZOK, czy Oferent musi posiadać własny teren. Zamawiający nie precyzuje również czy Oferent musi posiadać decyzję na zbieranie odpadów dotyczącą miejsca prowadzenia PSZOK.

- na stronie 6 SOPZ „3.Sposób realizacji przedmiotu zamówienia”, 3.1. „Organizacja, odbiór i zagospodarowanie zmieszanych odpadów komunalnych.”

Pkt 2) jest „W ramach odbioru zmieszanych odpadów komunalnych Wykonawca zobowiązany jest odebrać wszystkie odpady komunalne umieszczone w pojemnikach na odpady zmieszane oraz odpady komunalne wystawione np. w workach tzw. nadwyżki, przy pojemnikach na odpady zmieszane, a także odpady, które zostały wysypane z pojemników w trakcie ich opróżniania, wywiane lub wyrzucone przez osoby trzecie np. w wyniku aktów wandalizmu.”

a powinno być doprecyzowane przez Zamawiającego, co należy zrobić z odpadami nie będącymi w workach ani nie wysypanymi podczas opróżniania pojemników. Ponadto Zamawiający przerzuca na Wykonawcę obowiązek uprzątnięcia odpadów, które nie powstaną w związku z realizacją umowy a w wyniku wandalizmu, niekorzystnych warunków atmosferycznych oraz działania osób trzecich nie precyzując terminów (niezwłocznie, w terminie odbioru odpadów, na wezwanie itp.) oraz zakresu (na jakiej powierzchni wokół pojemników).

Pkt 3) jest „Nie ujęcie jakiegokolwiek nieruchomości zamieszkałej oraz nieruchomości niezamieszkałej, na której jest prowadzony określony rodzaj działalności, a powstają odpady komunalne, nie zwalnia Wykonawcy z obowiązku odbierania odpadów z tej nieruchomości.”

a zgodnie z Ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach ( t.j. Dz. U. z 2016 r., poz.250 ), a to art. 3 ust. 2 pkt. 3 to gmina obejmuje wszystkich właścicieli nieruchomości na terenie gminy systemem gospodarowania odpadami komunalnymi, ale w SIWZ narzuca na Wykonawcę obowiązek, połączony z karami określonymi w Umowie, monitorowania terenu gminy w poszukiwaniu nieruchomości nie ujętych w wykazach nieruchomości będących załącznikami do dokumentacji przetargowej.



- na stronie 8 SOPZ 3.2. Organizacja i odbiór selektywnej zbiórki odpadów komunalnych.

Pkt 1) lit. a) jest „indywidualnym – polegającym na selektywnym zbieraniu i odbieraniu odpadów komunalnych zgromadzonych w przystosowanym do tego celu pojemniku na papier i tekturę oraz workach foliowych na szkło, tworzywa sztuczne, metale i opakowania wielomateriałowe oraz odpady zielone dla nieruchomości w zabudowie jednorodzinnej,”

a powinno być precyzyjnie określone z nazwy i kodu odpadu, jaki rodzaj odpadu należy gromadzić w poszczególnych workach.

Lit.b) jest „zbiorowym – polegającym na selektywnym zbieraniu i odbieraniu odpadów komunalnych zgromadzonych w przystosowanych do tego celu pojemnikach na papier i tekturę, szkło, tworzywa sztuczne, oraz opakowania wielomateriałowe dla nieruchomości wielorodzinnych,”

a powinno być precyzyjnie określone z nazwy i kodu odpadu jaki rodzaj odpadu należy gromadzić w poszczególnych pojemnikach. Na przykład odpad o nazwie opakowania wielomateriałowe czy należy gromadzić w odrębnym pojemniku?

Lit. c) jest „dla nieruchomości niezamieszkałych, na których jest prowadzony określony rodzaj działalności z wyłączeniem cmentarza - polegającym na selektywnym zbieraniu i odbieraniu odpadów komunalnych zgromadzonych w przystosowanych do tego celu pojemnikach.”

a powinno być precyzyjnie określone z nazwy i kodu odpadu jaki rodzaj odpadu należy gromadzić w poszczególnych pojemnikach.

Pkt 2) lit. a) jest „Worki do selektywnej zbiórki odpadów w systemie indywidualnym muszą być dostarczane bezpośrednio na nieruchomość objętą selektywną zbiórką odpadów za pisemnym potwierdzeniem ich odbioru przez właściciela nieruchomości,”

a Zamawiający powinien precyzyjnie określić przez kogo powinno być potwierdzone dostarczenie worków na nieruchomość. Zamawiający dopuszcza jedynie potwierdzenie przez właściciela nieruchomości, co w praktyce w przeważającej liczbie nieruchomości jest niemożliwe z bardzo wielu powodów. Wykonawca mimo pełnego zaangażowania nie będzie mógł spełnić tego wymogu, mimo że dostarczył worki, ale nie zastał właściciela nieruchomości. W tym przypadku Zamawiający powinien przekazać Wykonawcy wykaz imienny właścicieli nieruchomości, których potwierdzenie będzie honorowane przez Zamawiającego.

Lit.b) jest „Wykaz nieruchomości, na które dostarczono worki wraz z pisemnym potwierdzeniem ich dostarczenia na każdą nieruchomość objętą indywidualnym systemem selektywnej zbiórki odpadów, Wykonawca jest zobowiązany przekazać Zamawiającemu wraz z miesięcznym protokołem potwierdzającym wykonanie przedmiotu umowy.”

a Zamawiający nie precyzuje, czy należy dołączyć oryginalne potwierdzenia odbioru worków czy jedynie wykaz nieruchomości, na które dostarczono worki i uzyskano potwierdzenie spełniające wymogi Pkt 2) lit. a) oraz czy również należy dostarczyć wykaz nieruchomości, na które dostarczono worki ale nie zastano właściciela?



Lit. c) jest „*Pierwszy zestaw worków Wykonawca musi dostarczyć najpóźniej w terminie do 3 dni od daty rozpoczęcia świadczenia usługi będącej przedmiotem umowy lub zgłoszenia nieruchomości do obsługi.*”

Z uwagi na problemy wykazane w związku z Pkt 2) lit. a) i b) termin trzech dni jest nierealny do wykonania.

Lit. d) jest „*Worki do selektywnej zbiórki odpadów muszą posiadać oznaczenia określające rodzaj frakcji odpadów, które należy w nich umieszczać.*”

*Oznaczenia muszą być dokonane zarówno w formie pisemnej w języku polskim, jak i w formie graficznej i w określonej przez Zamawiającego kolorystyce. Dodatkowo worki do selektywnej zbiórki odpadów muszą zawierać nazwę lub logo firmy odbierającej odpady. Ponadto w uzasadnionych przypadkach, takich jak np. niezamierzone uszkodzenie worka, Wykonawca zobowiązany będzie do wydania właścicielom nieruchomości w zamian worków do selektywnego zbierania odpadów.”*

Zamawiający nie precyzuje na jakich zasadach Wykonawca zobowiązany jest wydać w zamian worków. Czy bezpośrednio na nieruchomość, z uzyskaniem potwierdzenia przez Właściciela nieruchomości, po uprzednim zgłoszeniu przez niego faktu uszkodzenia worka, czy Właściciel sam winien zgłosić się po nowy worki do Wykonawcy, a ten zobowiązany jest wydać żadaną ilość worków?

II. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 13 maja 2016 roku na stronie internetowej Zamawiającego

### III. INTERES ORAZ SZKODA

Odwołujący posiada interes we wniesieniu niniejszego odwołania. Odwołujący jest wykonawcą, który zamierza złożyć ofertę w przedmiotowym postępowaniu. W wyniku naruszenia przez Zamawiającego ww. przepisów ustawy, interes Odwołującego w uzyskaniu zamówienia może doznać uszczerbku, poprzez brak możliwości prawidłowego złożenia oferty na skutek niejasnego i nieprecyzyjnego opisu sposobu dokonywania oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Nie ulega wątpliwości, iż w ten sposób Odwołujący może ponieść szkodę, gdyż nie uzyska przedmiotowego zamówienia.

### UZASADNIENIE

I. Przedmiot zamówienia należy opisać w sposób wyczerpujący, oznacza to, że z opisu tego musi wynikać dokładny zakres zamówienia i warunki jego realizacji. Tak więc korzystając z uprawnień wynikających z przepisów ustawy oferenci mogą zadawać pytania do specyfikacji, które Zamawiający winien wyjaśnić na etapie postępowania, aby potem miał możliwość prawidłowego opisu dokonywania oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Termin jednak do zadawania pytań jest sześciiodniowy od daty ukazania się ogłoszenia, a termin do ewentualnego odwołania wynosi tylko 5 dni. Tym samym odwołujący nie ma możliwości na zadanie pytań, aby nie uchybić terminowi do wniesienia odwołania, a na skutek uchybień zamawiającego – jego wniesienie jest konieczne i uzasadnione.



I tak Zamawiający umieszczając w SIWZ żądania nieostre, niejasne, nieprzewidziane przedmiotem zamówienia, oraz zbyt wygórowane nie będzie miał możliwości dokonania opisu przedmiotu zamówienia zgodnego z jego faktycznym zakresem. Zgodnie z art. 22 ust. 4 ustawy opis sposobu dokonania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu powinien być związany z przedmiotem zamówienia oraz proporcjonalny do przedmiotu zamówienia. Celem wprowadzonego przepisu jest realizacja wyrażonej w prawie zamówień publicznych zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania (art. 7 ust. 1 ustawy). Wprowadzone do ustawy sformułowanie „związany z przedmiotem zamówienia” oznacza, iż opis warunków powinien być dokonywany „przez pryzmat celu, jakiemu ma on służyć, a więc zapewnieniu wyboru wykonawcy, który daje rękojmię należytego wykonania przedmiotu udzielanego zamówienia” (opinia UZP, [www.uzp.gov.pl](http://www.uzp.gov.pl)). Opis warunków udziału w postępowaniu dokonany przez zamawiającego nie może zatem wykraczać poza ten cel. Z kolei „proporcjonalny do przedmiotu zamówienia” oznacza, iż „opis powinien być adekwatny do osiągnięcia celu, a więc wyboru wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania przedmiotu zamówienia” (opinia UZP, [www.uzp.gov.pl](http://www.uzp.gov.pl)).

Stosownie do art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Zgodnie zaś z art. 29 ust. 1 ustawy, przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Doprecyzowanie zamówienia następuje poprzez przygotowanie przez zamawiającego Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia - jednego z podstawowych dokumentów, niezbędnych dla przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego obligatoryjna treść została wskazana przez ustawodawcę w art. 36 ustawy Pzp (m. in. co do opisu przedmiotu świadczenia oraz sposobu obliczenia ceny). To na podstawie informacji w niej zawartych wykonawcy przygotowują swe oferty. Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia od momentu jej udostępnienia jest wiążąca dla zamawiającego i jest on obowiązany do przestrzegania warunków w niej umieszczonych, natomiast dla oferenta jest ona wiążąca od momentu złożenia oferty (art. 70 [1] § 4 k.c.). Należy jednak podkreślić, że dla oparcia i wyprowadzenia konsekwencji prawnych z postanowień specyfikacji, winny być one jasne i precyzyjne i nie powinny nasuwać wątpliwości interpretacyjnych.

Mimo wskazówek ustawodawcy odnośnie formułowania opisu sposobu dokonania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu, w tym przypadku Zamawiający wielokrotnie określa w dokumentacji przetargowej warunki nadmierne, nieadekwatne do przedmiotu zamówienia.

Sytuacja ta przejawia się we wprowadzeniu przez Zamawiającego do SOPZ:

na stronie 5 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia (SOPZ) „2.Przedmiot zamówienia obejmuje”

Pkt 1) lit.b) jest „*odpadów komunalnych zbieranych selektywnie obejmujących frakcje: papier i tekturę, metale, tworzywa sztuczne, opakowania wielomateriałowe i szkło, odpady ulegające biodegradacji w tym odpady opakowaniowe ulegające biodegradacji oraz odpady zielone (15 01 01, 15 01 02, 15 01 04, 15 01 05, 15 01 06, 15 01 07, 20 01 01, 20 01 02, 20 01 39, 20 01 40, 20 01 99, 20 02 01),*



a powinno być precyzyjnie określone jakie rodzaje odpadów podlegają selektywnemu zbieraniu, na ile frakcji wymienione odpady należy podzielić tzn. w ilu pojemnikach należy je gromadzić. Z powyższego tekstu wynika, że Zamawiający wymienia z nazwy 8 rodzajów odpadów, 12 rodzajów kodów odpadów a przewiduje selektywne gromadzenie odpadów w 4 pojemnikach.

I ponowny punkt oznaczony również jako 1) lit.e) jest *„Zorganizowanie i prowadzenie stacjonarnego Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych w sposób zapewniający łatwy dostęp dla wszystkich mieszkańców, w miejscu ustalonym z Zamawiającym, w celu odbierania i zagospodarowania od mieszkańców odpadów gromadzonych w sposób selektywny następujących frakcji odpadów:”*

a powinno być precyzyjnie określone na jakich zasadach Oferent ma uzgodnić z Zamawiającym miejsce prowadzenia Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych ( PSZOK) , czy przed złożeniem ofert, czy przed rozpoczęciem realizacji zamówienia czy w określonym terminie po rozstrzygnięciu przetargu. Ponadto brak jest informacji czy Zamawiający posiada własny teren, na którym Oferent zobowiązany jest zorganizować PSZOK, czy Oferent musi posiadać własny teren. Zamawiający nie precyzuje również czy Oferent musi posiadać decyzję na zbieranie odpadów dotyczącą miejsca prowadzenia PSZOK.

- na stronie 6 SOPZ „3.Sposób realizacji przedmiotu zamówienia”, 3.1. „Organizacja, odbiór i zagospodarowanie zmieszanych odpadów komunalnych.”

Pkt 2) jest *„W ramach odbioru zmieszanych odpadów komunalnych Wykonawca zobowiązany jest odebrać wszystkie odpady komunalne umieszczone w pojemnikach na odpady zmieszane oraz odpady komunalne wystawione np. w workach tzw. nadwyżki, przy pojemnikach na odpady zmieszane, a także odpady, które zostały wysypane z pojemników w trakcie ich opróżniania, wywiane lub wyrzucone przez osoby trzecie np. w wyniku aktów wandalizmu.”*

a powinno być doprecyzowane przez Zamawiającego, co należy zrobić z odpadami nie będącymi w workach ani nie wysypanymi podczas opróżniania pojemników. Ponadto Zamawiający przerzuca na Wykonawcę obowiązek uprzątnięcia odpadów, które nie powstaną w związku z realizacją umowy a w wyniku wandalizmu, niekorzystnych warunków atmosferycznych oraz działania osób trzecich nie precyzując terminów (niezwłocznie, w terminie odbioru odpadów, na wezwanie itp.) oraz zakresu (na jakiej powierzchni wokół pojemników).

Pkt 3) jest *„Nie ujęcie jakiegokolwiek nieruchomości zamieszkałej oraz nieruchomości niezamieszkałej, na której jest prowadzony określony rodzaj działalności, a powstają odpady komunalne, nie zwalnia Wykonawcy z obowiązku odbierania odpadów z tej nieruchomości.”*

a zgodnie z Ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz.250.) a to art. 3 ust. 2 pkt. 3 to gmina obejmuje wszystkich właścicieli nieruchomości na terenie gminy systemem gospodarowania odpadami komunalnymi, ale w SIWZ narzuca na Wykonawcę obowiązek, połączony z karami określonymi w Umowie, monitorowania terenu gminy w





poszukiwaniu nieruchomości nie ujętych w wykazach nieruchomości będących załącznikami do dokumentacji przetargowej.

- na stronie 8 SOPZ 3.2. Organizacja i odbiór selektywnej zbiórki odpadów komunalnych.

Pkt 1) lit. a) jest „indywidualnym – polegającym na selektywnym zbieraniu i odbieraniu odpadów komunalnych zgromadzonych w przystosowanym do tego celu pojemniku na papier i tekturę oraz workach foliowych na szkło, tworzywa sztuczne, metale i opakowania wielomateriałowe oraz odpady zielone dla nieruchomości w zabudowie jednorodzinnej,”

a powinno być precyzyjnie określone z nazwy i kodu odpadu, jaki rodzaj odpadu należy gromadzić w poszczególnych workach.

Lit.b) jest „zbiorowym – polegającym na selektywnym zbieraniu i odbieraniu odpadów komunalnych zgromadzonych w przystosowanych do tego celu pojemnikach na papier i tekturę, szkło, tworzywa sztuczne, oraz opakowania wielomateriałowe dla nieruchomości wielorodzinnych,”

a powinno być precyzyjnie określone z nazwy i kodu odpadu jaki rodzaj odpadu należy gromadzić w poszczególnych pojemnikach. Na przykład odpad o nazwie opakowania wielomateriałowe czy należy gromadzić w odrębnym pojemniku?

Lit. c) jest „dla nieruchomości niezamieszkałych, na których jest prowadzony określony rodzaj działalności z wyłączeniem cementarza - polegającym na selektywnym zbieraniu i odbieraniu odpadów komunalnych zgromadzonych w przystosowanych do tego celu pojemnikach.”

a powinno być precyzyjnie określone z nazwy i kodu odpadu jaki rodzaj odpadu należy gromadzić w poszczególnych pojemnikach.

Pkt 2) lit. a) jest „Worki do selektywnej zbiórki odpadów w systemie indywidualnym muszą być dostarczane bezpośrednio na nieruchomość objętą selektywną zbiórką odpadów za pisemnym potwierdzeniem ich odbioru przez właściciela nieruchomości,”

a Zamawiający powinien precyzyjnie określić przez kogo powinno być potwierdzone dostarczenie worków na nieruchomość. Zamawiający dopuszcza jedynie potwierdzenie przez właściciela nieruchomości, co w praktyce w przeważającej liczbie nieruchomości jest niemożliwe z bardzo wielu powodów. Wykonawca mimo pełnego zaangażowania nie będzie mógł spełnić tego wymogu, mimo że dostarczył worki, ale nie zastał właściciela nieruchomości. W tym przypadku Zamawiający powinien przekazać Wykonawcy wykaz imienny właścicieli nieruchomości, których potwierdzenie będzie honorowane przez Zamawiającego.

Lit.b) jest „Wykaz nieruchomości, na które dostarczono worki wraz z pisemnym potwierdzeniem ich dostarczenia na każdą nieruchomość objętą indywidualnym systemem selektywnej zbiórki odpadów, Wykonawca jest zobowiązany przekazać Zamawiającemu wraz z miesięcznym protokołem potwierdzającym wykonanie przedmiotu umowy.”



a Zamawiający nie precyzuje, czy należy dołączyć oryginalne potwierdzenia odbioru worków czy jedynie wykaz nieruchomości, na które dostarczono worki i uzyskano potwierdzenie spełniające wymogi Pkt 2) lit. a) oraz czy również należy dostarczyć wykaz nieruchomości, na które dostarczono worki ale nie zastano właściciela?

Lit. c) jest „*Pierwszy zestaw worków Wykonawca musi dostarczyć najpóźniej w terminie do 3 dni od daty rozpoczęcia świadczenia usługi będącej przedmiotem umowy lub zgłoszenia nieruchomości do obsługi.*”

Z uwagi na problemy wykazane w związku z Pkt 2) lit. a) i b) termin trzech dni jest nierealny do wykonania.

Lit. d) jest „*Worki do selektywnej zbiórki odpadów muszą posiadać oznaczenia określające rodzaj frakcji odpadów, które należy w nich umieszczać.*”

*Oznaczenia muszą być dokonane zarówno w formie pisemnej w języku polskim, jak i w formie graficznej i w określonej przez Zamawiającego kolorystyce. Dodatkowo worki do selektywnej zbiórki odpadów muszą zawierać nazwę lub logo firmy odbierającej odpady. Ponadto w uzasadnionych przypadkach, takich jak np. niezamierzone uszkodzenie worka, Wykonawca zobowiązany będzie do wydania właścicielom nieruchomości w zamian worków do selektywnego zbierania odpadów.*”

Zamawiający nie precyzuje na jakich zasadach Wykonawca zobowiązany jest wydać w zamian worków. Czy bezpośrednio na nieruchomość, z uzyskaniem potwierdzenia przez Właściciela nieruchomości, po uprzednim zgłoszeniu przez niego faktu uszkodzenia worka, czy Właściciel sam winien zgłosić się po nowy worek do Wykonawcy, a ten zobowiązany jest wydać żądaną ilość worków?

**Tym samym odwołujący uważa, że wskazane zapisy specyfikacji winny zostać sprecyzowane i poprawione w wyżej opisany sposób.**

Opis sposobu dokonywania oceny spełniania warunków stanowi jedną z najważniejszych czynności dokonywanych przez zamawiającego, albowiem wyznacza krąg podmiotów uprawnionych do ubiegania się o zamówienie publiczne. Z tego względu, ustawodawca, tak jak w dotychczas obowiązującym stanie prawnym, przyznał wykonawcom uprawnienie do wnoszenia środków ochrony prawnej na tę czynność niezależnie od wartości udzielanego zamówienia. Środki ochrony prawnej w tym zakresie służą zapewnieniu realizacji zasady dostępu wykonawców do zamówień publicznych na zasadach niedyskryminacyjnych.

II. Kolejnym zarzutem stawianym zamawiającemu jest zakres kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy ocenie oferty w zakresie podlegającym punktacji – poza ceną – w związku z niejednoznacznymi i bliżej niewyjaśnionymi postanowieniami dotyczącymi kryterium oceny ofert poprzez użycie sformułowania „elementy dodatkowe” którym zamawiający przy spełnieniu ich przyznaje 2%, a opisany dalej w niżej zacytowany sposób ( str. 11 SIWZ) :



*„Zapewnienie Wykonawcy o przekazaniu Zamawiającemu sprzętu umożliwiającego monitorowanie wykonywania usługi ( tzw. elementy dodatkowe) na następujących zasadach.*

*W przypadku gdy oprogramowanie będzie wymagało sprzętu i dodatkowego oprogramowania innego niż posiada Zamawiający, Wykonawca zapewni Zamawiającemu ( na czas realizacji usługi) wymagany sprzęt w ramach wynagrodzenia.*

*Jeżeli Wykonawca zaoferuje wyżej wymienione elementy dodatkowe na przedstawionych zasadach otrzyma 2 pkt w kryterium dodatkowe.*

- odwołujący celowo wprost cytuje te zapisy, gdyż opis wagi kryterium oceny ofert w żaden sposób, w żadnym miejscu specyfikacji nie precyzuje – w jaki sposób miałyby się odbywać to monitorowanie wykonania usługi – czy w miejscach wskazanych, czy na pojazdach wykonawcy i na których, czy za pośrednictwem tzw. systemu GPS, systemu kamer TV przemysłowej czy drona . Tym samym – według odwołującego – przyjęcie takiej wagi do kryterium, bez jego sprecyzowania nie daje gwarancji należytej oceny złożonych ofert. Zamawiający nie określa jakim sprzętem komputerowym, jakim oprogramowaniem oraz jakim łączem internetowym dysponuje uniemożliwiając Oferentowi wycenę kosztów dostosowania się do wymogów Zamawiającego w przypadku konieczności udostępnienia Zamawiającemu dostępu do danych Wykonawcy z realizacji usługi.

III. W zakresie obowiązku nałożonego przez Zamawiającego na Wykonawcę w §5 pkt.6 umowy do podpisania:

*„zapewnienia podczas realizacji zamówienia osiągnięcie odpowiednich poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami oraz ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania zgodnie:*

– z art. 3b i art.3c ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach ( t.j. Dz. U. z 2016 r., poz.250 ),

– rozporządzeniem Ministra Środowiska z 29 maja 2012 r. w sprawie poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych ( Dz. U. z 2012 r. poz. 645,

– rozporządzeniem Ministra Środowiska z 25 maja 2012 r. w sprawie poziomów ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania oraz sposobu obliczania poziomu ograniczania masy tych odpadów ( Dz.U. z 2012 r. poz. 676 )”

Zgodnie z art. 3b i 3c ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach powyższy obowiązek spoczywa na gminie, a ponadto zgodnie z §3 ust. 1 pkt. 5 „ustanawiają selektywne zbieranie odpadów komunalnych obejmujące co najmniej następujące frakcje odpadów: papieru, metalu, tworzywa sztucznego, szkła i opakowań wielomateriałowych oraz odpadów komunalnych ulegających biodegradacji, w tym odpadów opakowaniowych ulegających biodegradacji;”

Gmina w przedmiotowym postępowaniu przetargowym określiła ilość pojemników do selektywnego gromadzenia odpadów, a więc zdecydowała o ilości gromadzonych, a następnie odbieranych odpadów i przekazywanych do instalacji odzysku i recyklingu lub przygotowania do ponownego użytku. Ponadto na terenie gminy usługi pokrewne, przy realizacji których również powstają odpady o podobnym charakterze wykonywane są również w oparciu o odrębne postępowania przetargowe. Oferent (Wykonawca) nie ma wpływu na sposoby zagospodarowania powstających tam odpadów a wyłączny nadzór prowadzi Gmina. Wykonawca będzie zobowiązany Umową i obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa do przekazywania odebranych odpadów do odpowiednich instalacji i nie będzie miał



wpływu na poziom uzyskiwanych odzysków, recyklingu, przygotowania do ponownego użycia, jak i ograniczenia masy przeznaczonych do składowania odpadów biodegradowalnych. Wykonawca będzie w sprawozdaniach i raportach przekazywał jedynie wyniki osiągnięte przez poszczególne instalacje przetwarzania odpadów oraz nie będzie miał wpływu na ilość zbieranych odpadów, ale będzie odpowiadał za nieosiągnięcie wymaganych poziomów.

Tym samym wskazania powyższe dyskwalifikują prawidłowość opis sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu i wymagają jego zmiany i sprecyzowania.

W związku z powyższym odwołanie jest zasadne i zasługuje na uwzględnienie o co niniejszym wnosi Odwołujący.

Załączniki:

1. Dowód uiszczenia wpisu
2. Odpis z KRS
3. Pełnomocnictwo

REDA FAWNY  
I  
2016