

**UCHWAŁA NR XXI/29/16  
RADY MIEJSKIEJ W SZCZAWNIE-ZDROJU**

z dnia 26 kwietnia 2016 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana P.D. na Burmistrza Szczawna-Zdroju z powodu jego beczynności i opieszałości w podejmowaniu decyzji związanych z nielegalnymi wysypiskami śmieci**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 446 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 23), Rada Miejska w Szczawnie-Zdroju uchwala, co następuje:

**§ 1.** Po rozpatrzeniu skargi Pana P.D. na Burmistrza Szczawna-Zdroju z powodu jego beczynności i opieszałości w podejmowaniu decyzji związanych z nielegalnymi wysypiskami śmieci, po złożeniu wyjaśnień przez Burmistrza i uzyskaniu opinii Komisji Rewizyjnej z dnia 19 kwietnia 2016 r. - postanawia uznać skargę za bezzasadną.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Szczawnie-Zdroju.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**§ 4.** Uchwała podlega opublikowaniu na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej

**Ramona Bukowska-Mucha**

## Uzasadnienie

W dniu 1 kwietnia 2016 roku Pan P. D. złożył do Biura Rady Miejskiej w Szczawnie-Zdroju skargę na Burmistrza Szczawna-Zdroju z powodu beczynności i opieszałości w podejmowaniu decyzji związanych z nielegalnymi wysypiskami śmieci.

W dniu 6 kwietnia 2016 r. Przewodnicząca Rady Miejskiej w Szczawnie-Zdroju pismem RM.1510.S.2-2.2016 zwróciła się do Burmistrza Szczawna-Zdroju o przygotowanie stosownego wyjaśnienia.

Burmistrz udzielił wyjaśnienia w piśmie nr BS.0004.2.2016 z dnia 19 kwietnia 2016 r. w następującej treści.

Skarga ta nawiązuje do dwóch postępowań wyjaśniających prowadzonych w Gminie:

- 1) w miesiącu grudniu 2015 roku na okoliczność przekazanej w dniu 18 listopada br. przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska z Warszawy skargi Pana P.D. z dnia 15 listopada 2015 r. dotyczącej niepodjęcia działań przez Burmistrza Szczawna-Zdroju w sprawie odpadów zalegających w dzielnicy Podzamcze w Szczawnie-Zdroju,
- 2) w miesiącu lutym 2016 roku na okoliczność skargi złożonej przez Pana P. D., na opieszałość Burmistrza Szczawna-Zdroju oraz Straży Miejskiej w Szczawnie-Zdroju w sprawie odpadów zalegających m.in. na nasypie kolejowym obok marketów Biedronka, Decathlon i innych miejscach wskazanych przez skarżącego.

Z uwagi na fakt, że wskazane przez stronę skarżącą dzikie wysypiska po części znajdują się w granicy administracyjnej naszej gminy a częściowo na terenie gminy Wałbrzych i dotyczą terenów PKP oraz terenów osób prywatnych, wszczęte zostało postępowanie zarówno przez służby Straży Miejskiej jak też Wydziału Gospodarki Komunalnej tut. Urzędu. Oddzielne postępowania prowadziła również Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej.

W oparciu o wizje w terenie i zebrane w tych postępowaniach wyjaśnienia, materiały oraz opinie Komisji Rewizyjnej, Rada Miejska w Szczawnie-Zdroju uznała skargi z 15 listopada 2015 r. jak też z 12 stycznia 2016 roku za bezzasadne. Pismami RM.1510.S.2-3.2015 z dnia 28 grudnia 2015 r. oraz RM.1510.S.1-4.2016 z dnia 3 marca 2016 r. udzielono odpowiedzi skarżącemu.

W uzasadnieniu rozstrzygnięcia poinformowano skarżącego, o:

- a) podjętych w sprawie działaniach przez Straż Miejską w Szczawnie-Zdroju, zmierzających do uprzątnięcia terenu nieruchomości przez władających nieruchomościami, na których zlokalizowane zostały odpady,
- b) wszczętych z urzędu postępowaniach administracyjnych w sprawie usunięcia odpadów w odniesieniu do dwóch władających przedmiotowymi nieruchomościami,

nie dopatrując się zarzutu niepodjęcia działań przez Burmistrza w przypadku skargi z dnia 15 listopada 2015 roku jak też zarzutu opieszałości Burmistrza oraz Straży Miejskiej w przypadku skargi z dnia 12 stycznia 2016 roku.

W aktualnie rozpatrywanej skardze Pan P. D. podnosi dwa wzajemnie wykluczające się zarzuty w stosunku do Burmistrza Szczawna-Zdroju – beczynność i opieszałość w podejmowaniu decyzji związanych z nielegalnymi wysypiskami śmieci.

Przez beczynność należy rozumieć zarówno brak działania ze strony organu administracji, jak i odmowę podjęcia czynności, w tym np. wydania określonego aktu czy odpisu.

Zaś o opieszałym załatwieniu sprawy można mówić w przypadku przekroczenia ustawowego terminu na jej załatwienie.

Jeśli więc skarżący postawił Burmistrzowi zarzut beczynności w działaniu to z czego wynika opieszałość? A skoro zarzut dotyczy opieszałości w działaniu to w jaki sposób dopatrywać się beczynności organu?

Poza tym w treści skargi można znaleźć stwierdzenie cyt. „... do tej pory nikt nie zrobił w tej sprawie nic !”

Użyte w ten sposób sformułowania wskazują, że skarżący świadomie pomija fakty i argumenty, o których został poinformowany w pismach przesłanych przez Radę Miejską w Szczawnie-Zdroju, na podstawie których dwie wcześniejsze skargi zostały uznane za bezzasadne, tak aby uzasadnić fakt złożenia tej a być może i kolejnych skarg w tej samej sprawie a przy okazji wprowadzić w błąd opinię publiczną i zdyskredytować władze miasta Szczawna-Zdroju.

W terminie złożenia trzeciej skargi przez Pana P. D. niezależnie od intencji autora, czynności opisane w uzasadnieniu do wcześniejszych dwóch skarg, zmierzające do uporządkowania zaśmieconych terenów były i są kontynuowane zarówno przez Burmistrza jak też przez Straż Miejską w Szczawnie-Zdroju. Na dzień składania niniejszej informacji działania te doprowadziły do znaczącej poprawy i uporządkowania większości ze wskazywanych przez skarżącego terenów.

W okresie od 1 marca br. tj od dnia następującego po dniu podjęcia uchwały Nr XVIII/12/16 z dnia 29 lutego 2016 r. w sprawie rozpatrzenia skargi Pana P.D. na opieszałość Burmistrza Szczawna-Zdroju oraz Straży Miejskiej w Szczawnie-Zdroju w sprawie odpadów zalegających m.in. na nasypie kolejowym obok marketów

Biedronka, Decathlon i innych miejscach wskazanych przez Skarżącego prowadzone były następujące działania, będące konsekwencją wcześniejszych ustaleń:

- w dniu 19.02.2016r. skierowano pismo nr ZK. 6236.450.2016 do właściciela działek nr 2 i 4 obręb 1 Pana K. K. z informacją, że decyzja nr ZK.6236.1.2.2016 stała się ostateczna w dniu 15.02.2016r.,
- w dniu 24.02.2016r. skierowano pismo nr ZK. 6236.500.2016 do PKP.S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami we Wrocławiu, właściciela działki nr 1/12 obręb 1 w Szczawnie-Zdroju z informacją, że decyzja nr ZK.6236.2.2.2016 stała się ostateczna w dniu 22.02.2016r.,
- w dniu 26.02.2016r. Pan K. K. zawiadomił tut. Urząd o wykonaniu obowiązku nałożonego decyzją ZK. 6236.1.2.2016. t.j. usunięcia do dnia 26.02.2016r. odpadów z terenu działek nr 2 i 4 obręb 1 Szczawno-Zdrój i przekazaniu odpadów podmiotowi posiadającym zezwolenie na gospodarowanie odpadami komunalnymi,
- w dniu 15.03.2016r. skierowano pismo do Pana K. K. w sprawie konieczności spełnienia obowiązku dostarczenia kart przekazania odpadów zgodnie z punktem III decyzji nr ZK. 6236.1.2.2016,
- w dniu 16.03.2016r. skierowano pismo do PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami we Wrocławiu w sprawie konieczności spełnienia obowiązku dostarczenia kart przekazania odpadów zgodnie z punktem III decyzji nr ZK. 6236.2.2.2016,
- w dniu 05.04.2016r. PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami we Wrocławiu dostarczył do tut. Urzędu kserokopie kwitów wagowych dotyczących odpadów usuniętych z działki nr 1/12 obręb 1w Szczawnie-Zdroju przez firmę ALBA Dolny Śląsk sp. z o.o. z siedzibą w Wałbrzychu,
- w dniu 07.04.2016r. Pan K. K. dostarczył do tut. Urzędu pismo o przekazaniu odpadów firmie ALBA Dolny Śląsk sp. z o.o. oraz firmie Skip Max z Boguszowa-Gorc z informacją o odmowie wydania kart przekazania odpadów przez ww. firmy,
- w dniu 12.04.2016r. ponownie skierowano pismo do PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami we Wrocławiu w sprawie konieczności spełnienia obowiązku dostarczenia kart przekazania odpadów zgodnie z punktem III decyzji nr ZK.6236.2.2.2016 [w załączeniu przekazano wzór karty przekazania odpadów zgodnie z załącznikiem do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 grudnia 2014r. (Dz. U. z 2014 r. poz. 1973)],
- w dniu 12.04.2016r. ponownie skierowano pismo do Pana K. K. w sprawie konieczności spełnienia obowiązku dostarczenia kart przekazania odpadów zgodnie z punktem III decyzji nr ZK.6236.1.2.2016 [w załączeniu przekazano wzór karty przekazania odpadów zgodnie z załącznikiem do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 grudnia 2014r. ( Dz. U. z 2014r. poz. 1973)],
- dodatkowo w dniu 06.04.2016r. udzielono odpowiedzi na pismo Posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej Pana Michała Dworczyka w sprawie skargi Pana P. D. na problem nielegalnych wysypisk śmieci na nasypie kolejowym w pobliżu marketu Decathlon. W odpowiedzi na ww. pismo poinformowano Pana Posła o prowadzonym w tym zakresie postępowaniu administracyjnym. Odpowiedź została przyjęta.

Każde postępowanie administracyjne prowadzone jest w oparciu o przepisy ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, w którym zawarte są szczegółowe obowiązkowe procedury postępowania. Kolejne czynności mogą być podejmowane przy zachowaniu odpowiednich terminów, wynikających z Kodeksu postępowania administracyjnego. Niedotrzymanie któregośkolwiek z tych terminów skutkuje nieważnością podjętego w postępowaniu rozstrzygnięcia.

Od dnia złożenia pierwszej skargi przez Pana P. D. podejmowane są przez tut. Urząd Miejski wszelkie możliwe i zgodne z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa, działania zmierzające do usunięcia zgromadzonych odpadów. Ich efektem jest usunięcie ponad 20 ton odpadów przy czym działania dalej są

kontynuowane.

W oparciu o przedstawione argumenty należy uznać, że zarzut beczynności jak też zarzut opieszałości w działaniu Burmistrza jest bezzasadny.

W oparciu o przedłożone wyjaśnienie i dokumenty, Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 19 kwietnia 2016 r. zaopiniowała skargę jako bezzasadną.

W związku z powyższym podjęcie uchwały w przedstawionym brzmieniu jest konieczne i zasadne.