

**UCHWAŁA NR XVIII/12/16
RADY MIEJSKIEJ W SZCZAWNIE-ZDROJU**

z dnia 29 lutego 2016 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana P.D. na opieszałość Burmistrza Szczawna-Zdroju oraz Straży Miejskiej
w Szczawnie-Zdroju w sprawie odpadów zalegających m.in. na nasypie kolejowym obok marketów
Biedronka, Decathlon i innych miejscach wskazanych przez Skarżącego**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 1515 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 23), Rada Miejska w Szczawnie-Zdroju uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pana P.D. na opieszałość Burmistrza Szczawna-Zdroju oraz Straży Miejskiej w Szczawnie-Zdroju w sprawie odpadów zalegających m.in. na nasypie kolejowym obok marketów Biedronka, Decathlon i innych miejscach wskazanych przez Skarżącego, przekazanej za pośrednictwem Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie w dniu 21 stycznia 2016 r., po złożeniu wyjaśnień przez Burmistrza i uzyskaniu opinii Komisji Rewizyjnej z dnia 23 lutego 2016 r. - postanawia uznać skargę za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Szczawnie-Zdroju.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§ 4. Uchwała podlega opublikowaniu na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Marzena Sobczyk

Uzasadnienie

21 stycznia br. Główny Inspektorat Ochrony Środowiska z Warszawy na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Wyjaśniającego (Dz.U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.) przekazał zgodnie z właściwością skargę P.D. z dnia 12 stycznia 2016 r., dotyczącą opieszałości Burmistrza Szczawna-Zdroju oraz Straży Miejskiej w Szczawnie-Zdroju w sprawie odpadów zalegających m.in. na nasypie kolejowym obok marketów Biedronka, Decathlon i innych miejscach.

Ta skarga nawiązuje do postępowania wyjaśniającego prowadzonego w Gminie w miesiącu grudniu 2015 roku na okoliczność przekazanej w dniu 18 listopada br. przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska z Warszawy skargi P.D. z dnia 15 listopada 2015 r. dotyczącej niepodjęcia działań przez Burmistrza Szczawna-Zdroju w sprawie odpadów zalegających w dzielnicy Podzamcze w Szczawnie-Zdroju. Jednocześnie Główny Inspektorat Ochrony Środowiska wskazał, że gospodarowanie odpadami, w tym składowanie lub magazynowanie odpadów w miejscu na ten cel nieprzeznaczonym, reguluje ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2013 r. poz. 21 z późn. zm.) oraz ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2013 r. poz. 1399 z późn. zm.) i są to kompetencje organu samorządowego gminy.

Z uwagi na fakt, że wskazane przez stronę skarżącą dzikie wysypiska po części znajdują się w granicy administracyjnej naszej gminy a częściowo na terenie gminy Wałbrzych i dotyczą terenów PKP oraz terenów osób prywatnych, wszczęte zostało postępowanie zarówno przez służby Straży Miejskiej jak też Wydziału Gospodarki Komunalnej tut. Urzędu. Oddzielne postępowanie prowadziła również Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej.

W oparciu o wizję w terenie i zebrane w tym postępowaniu wyjaśnienia, materiały oraz opinię Komisji Rewizyjnej, Rada Miejska w Szczawnie-Zdroju uznała skargę z 15 listopada 2015 r. za bezzasadną. Pismem RM.1510.S.2-3.2015 z dnia 28 grudnia 2015 r. udzielono odpowiedzi skarżącemu.

W uzasadnieniu rozstrzygnięcia poinformowano skarżącego, o:

- a) podjętych w sprawie działaniach przez Straż Miejską w Szczawnie-Zdroju, zmierzających do uprzątnięcia terenu nieruchomości przez władających nieruchomościami, na których zlokalizowane zostały odpady,
 - b) wszczętych z urzędu postępowaniach administracyjnych w sprawie usunięcia odpadów w odniesieniu do dwóch władających przedmiotowymi nieruchomościami,
- nie dopatrując się zarzutu niepodjęcia działań przez Burmistrza.

W terminie złożenia kolejnej skargi przez P.D. czynności opisane w uzasadnieniu były i są kontynuowane zarówno przez Burmistrza jak też przez Straż Miejską w Szczawnie-Zdroju. Działania te doprowadziły do częściowego uporządkowania wskazywanych przez skarżącego terenów do dnia złożenia kolejnej skargi.

Kontynuując podjęte działania Straż Miejska codziennie prowadziła i nadal prowadzi obserwację terenu. W wyniku kontroli nastąpiło ograniczenie przypadków podrzucania nowych śmieci, a zaśmiecenia te wykryte w trakcie kontroli zakończono mandatami karnymi w wysokości 500 zł i 100 zł.

Z uwagi na konieczność zakończenia prowadzonego przez Straż Miejską postępowania wyjaśniającego wezwano właściciela terenu tj. Polskie Koleje Państwowe S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami we Wrocławiu do uporządkowania terenu działki o numerze 1/12. W odpowiedzi na wezwanie powyższy podmiot przesłał pismo informujące, że nasyp kolejowy znajduje się w zarządzie PKP PLK w Wałbrzychu.

W związku z powyższym wezwano celem ukarania mandatem karnym lub skierowania sprawy do sądu dyrektorów obu jednostek, które opisano powyżej.

W wyznaczonym terminie tj 5.02.2016r. nikt nie zgłosił się do siedziby Straży Miejskiej, natomiast osoby wezwane przesłały pisma wzajemnie się wykluczające. Dyrektor wałbrzyskiego oddziału potwierdził, iż na podstawie wewnętrznej umowy nr D50-KN-1L/01 z 2001r właścicielem nieruchomości jest wcześniej pozwany PKP S.A. OGN Wrocław. Dyrektor Regionalny PKP S.A OGN Wrocław wyjaśniając powody swojej nieobecności przesłał kopię tej samej umowy wewnętrznej nr D50- KN-1 L/01 wskazując, że w/w działka znajduje się w zarządzie innej spółki tj. PKP PLK S.A z siedzibą przy ul. Targowej 74 w Warszawie i prowadzenie sprawy z udziałem oddziału spółki którą kieruje jest bezprzedmiotowe.

W oparciu o posiadane przez Urząd dokumenty tj. wyciąg z księgi wieczystej i informacji z rejestru gruntów, Straż Miejska wystąpiła o opinię prawną w sprawie dalszego postępowania w sprawie wyegzekwowania od osób winnych stałego utrzymywania czystości i porządku w obrębie nieruchomości.

Po otrzymaniu opinii prawnej kolejnym krokiem było imienne wezwanie osoby kierującej podmiotem PKP PLK z siedzibą w Warszawie ul. Targowa 74 do potwierdzenia informacji dotyczącej faktycznego przekazania spornego terenu nieczynnego nasypu kolejowego w Szczawnie-Zdroju.

W przypadku braku odpowiedzi i nie stawienia się dyrektorów oddziałów PKP w terminach wyznaczonych

tj. 22 lutego br. PKP S.A OGN Wrocław oraz 23 lutego br. PKP PLK w Wałbrzychu oraz dalszego uchylania się od wykonania prac porządkowych na wskazanym terenie, opierając się na posiadanej dokumentacji i zwrotnych potwierdzeniach odbioru nowych wezwań adresowanych do siedzib spółek, zostanie sporządzony wniosek o ukaranie do Sądu Rejonowego w Wałbrzychu.

Ponadto w celu usunięcia zgłoszonych nieprawidłowości:

- W dniu 15.12.2015r. pismem ZK.6236.1.2015 tut. Urząd wszczął postępowanie w sprawie usunięcia odpadów z działek będących własnością K.K. oraz tego samego dnia pismem ZK.6236.2.2015 wszczął postępowanie w sprawie usunięcia odpadów z działki należącej do PKP S.A. OGN. W piśmie poinformowano strony o wyznaczonych na dzień 04.01.2016r. oględzinach działek 2 i 4 obręb 1 Szczawno-Zdrój oraz na dzień 05.01.2016r. oględzinach działki 1/12 obręb 1 Szczawno-Zdrój.
- W dniu 04.01.2016r. pracownicy Wydziału Gospodarki Komunalnej i Straży Miejskiej przeprowadzili oględziny działek 2 i 4 obręb 1 z udziałem właściciela K.K.
- W dniu 05.01.2016r. pracownicy Wydziału Gospodarki Komunalnej i Straży Miejskiej przeprowadzili oględziny działki 1/12 obręb 1. Na oględziny właściciel terenu PKP S.A. OGN nie oddelegował swojego przedstawiciela.
- W dniu 11.01.2016r. Wydział Gospodarki Komunalnej zakończył postępowanie dowodowe w sprawie zanieczyszczenia działek 2 i 4 obręb 1 w Szczawnie-Zdroju oraz działki 1/12 obręb
- W dniu 26.01.2016r. Burmistrz Szczawna-Zdroju wydał decyzję nakazującą Panu K.K. usunięcie odpadów do dnia 26.02.2016r. Ponieważ w ustawowym terminie strona nie wniosła odwołania w dacie 15 lutego br. decyzja stała się ostateczną.
- W dniu 29.01.2016r. Burmistrz Szczawna-Zdroju wydał decyzję nakazującą PKP. S.A. OGN usunięcie odpadów do dnia 29.02.2016r. Termin na wniesienie odwołania od decyzji upływa 22 lutego br.

Każde postępowanie administracyjne prowadzone jest w oparciu o przepisy ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, w którym zawarte są szczegółowe obowiązkowe procedury postępowania. Kolejne czynności mogą być podejmowane przy zachowaniu odpowiednich terminów, wynikających z Kodeksu postępowania administracyjnego. Niedotrzymanie któregokolwiek z tych terminów skutkuje nieważnością podjętego w postępowaniu rozstrzygnięcia.

Art. 35 Kpa wskazuje, że organy administracji publicznej obowiązane są załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki. Niezwłocznie powinny być rozpatrywane te sprawy, które nie wymagają postępowania wyjaśniającego (nie trzeba zbierać dowodów, informacji lub wyjaśnień), i kiedy wystarczają dowody dostarczone przez stronę oraz fakty i dowody powszechnie znane lub łatwe do ustalenia przez organ. Załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej - nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania, zaś w postępowaniu odwoławczym - w ciągu miesiąca od dnia otrzymania odwołania.

O opieszałym załatwieniu sprawy można mówić w przypadku przekroczenia ustawowego terminu na jej załatwienie.

Przedmiotowe postępowania zostały przeprowadzone w ustawowym terminie, przewidzianym dla spraw szczególnie skomplikowanych. W przypadku pierwszego z władających (Pana K.K.) postępowanie zakończyło się ostateczną decyzją administracyjną z terminem realizacji do 26 lutego br. W przypadku drugiego z władających (PKP S.A. OGN z Wrocławia) postępowanie również zakończyło się wydaniem decyzji administracyjnej w ustawowym terminie jednakże decyzja ta jeszcze nie stała się ostateczna.

W oparciu o przedstawione argumenty należy uznać, że zarzut opieszałości w działaniu Burmistrza oraz Straży Miejskiej jest bezzasadny.

W oparciu o przedłożone wyjaśnienie i dokumenty, Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 23 lutego 2016 r. zaopiniowała skargę jako bezzasadną.

W związku z powyższym podjęcie uchwały w przedstawionym brzmieniu jest konieczne i zasadne.