

Znak sprawy: ZI.271.5-~~AB~~.2013

## WYKONAWCY WSZYSCY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Budowa budynku Hali Sportowej wraz z niezbędną infrastrukturą”

Dnia 30 sierpnia 2013r. wpłynęły do Zamawiającego pytania o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia na które Zamawiający odpowiada zgodnie z treścią art. 38 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907) przytaczając jednocześnie treść zapytania.

### Zapytania z dnia 30.08.2013 r.

1. Zgodnie z Rozdziałem X pkt 1 ppkt. 2) SIWZ Zamawiający wymaga załączenia do oferty Wykazu wykonanych robót budowlanych w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu **składania** ofert.

Wykonawca wskazuje, iż takie żądanie wykazu wykonanych robót budowlanych (wszystkich) godzi w część potencjalnych Wykonawców, którymi są duże firmy budowlane. Takie bowiem firmy realizują roboty budowlane na terenie całego kraju i wykonały w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert ogromną (niejednokrotnie wielotysięczną) ilość robót budowlanych w różnych sektorach budownictwa.

Wskazujemy, iż zgodnie z opinią Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, opublikowaną na stronie internetowej Urzędu Zamówień Publicznych (<http://www.uzp.gov.pl/cmsws/page/?D:2453>) Zamawiający mogą stosownie do przepisów Rozporządzenia określić zakres wykazu, stosownie do okoliczności danego postępowania. W przedmiotowej opinii UZP wskazuje cyt: „Zgodnie z § J ust. 4, zamawiający ma uprawnienie doprecyzowania robót budowlanych, dostaw lub usług, których dotyczy obowiązek wskazania przez wykonawcy w wykazie lub doprecyzowania zakresu składanych poświadczeń. Tym samym, przepis ten umożliwia i sprecyzowanie przez zamawiającego zakresu przedmiotowego wykazy robót, ale także wykazów głównych dostaw lub usług **charakteryzujących się określonymi przez zamawiającego cechami, które są dla niego istotne z punktu widzenia przyszłej realizacji danego zamówienia, a także zakresu żądanych poświadczeń**”

Mając na uwadze powyższe Wykonawca wnioskuje o ograniczenie żądania wykazu **wykonanych** robót budowlanych (wszystkich) do wykazu wykonanych robót, charakteryzujących się określonymi przez Zamawiającego cechami istotnymi z uwagi na przedmiot zamówienia np. halami sportowymi o kubaturze co najmniej 10.000 m<sup>3</sup>.

2. W Rozdz. IX pkt 1 ppkt 3) lit. a) Zamawiający wymaga od kierownika budowy wykazania się nadzorowaniem co najmniej dwóch robót budowlanych polegających na budowie hali sportowej o kubaturze co najmniej 10.000 m<sup>3</sup> każda czyli takim doświadczeniem jak w przypadku warunku posiadania wiedzy i doświadczenia przez, wykonawcę. Zdaniem wykonawcy jest to nieuzasadnione ograniczenie dostępu do zamówienia, gdyż wystarczyłoby doświadczenie zdobyte przy nadzorowaniu realizacji także innych

obiektów o podobnym układzie konstrukcyjnym a nie spełnianej funkcji. I tak np. hala sportowa w konstrukcji stalowej ze stalową konstrukcją dachu (czyli całkowicie odmienną od przedmiotu zamówienia) wg kryteriów zadanych przez Zamawiającego spełniałaby postawiony warunek, natomiast kryta pływalnia o konstrukcji żelbetowej z konstrukcją dźwigarów dachowych z drewna klejonego (czyli adekwatnej do przedmiotu zamówienia) tego warunku nie spełniałaby.

Wnosimy zatem o dostosowanie wymagań dot. doświadczenia kierownika budowy w nadzorowaniu realizacji obiektów podobnych do przedmiotu zamówienia pod względem konstrukcyjnym a nie przeznaczenia czyli m.in. uwzględnienie także obiektów krytych pływalni, sztucznych lodowisk, itp. Uważamy ponadto, że przy postawionym przez Zamawiającego warunku co najmniej pięcioletniego doświadczenia w kierowaniu robotami budowlanymi obiektów kubaturowych z powodzeniem wystarczyłoby wykazanie się jedną realizacją obiektu referencyjnego np. hali sportowej lub krytej pływalni czy sztucznego lodowiska.

3. W § 6 ust. 2 projektu umowy Zamawiający określa, że wynagrodzenie ryczałtowe obejmuje także koszty „oddziaływania innych czynników mających lub mogących mieć wpływ na koszty”.

Wykonawca wskazuje, że to na Zamawiającym, zgodnie z art. 29 ust. 1 Pzp, ciąży ustawowy obowiązek jednoznacznego i wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia mogącego mieć wpływ na sporządzenie oferty a wykonawca nie ma obowiązku domyślać się lub przewidywać kosztów elementów nieujętych lub błędnie opisanych w specyfikacji zamówienia. Zgodnie z art. 140 Pzp: Zakres świadczenia wykonawcy wynikający z umowy jest tożsamy z jego zobowiązaniem zawartym w ofercie” i także z mocy prawa „Umowa podlega unieważnieniu w części wykraczającej poza określenie przedmiotu zamówienia zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”. Wobec powyższego wnoszę o dostosowanie zapisów projektu umowy do obowiązującego prawa poprzez usunięcie powyżej cytowanego zapisu.

4. Proszę o wyjaśnienie braku konsekwencji pomiędzy zapisem § 12 ust. 4 wzoru umowy a pkt 4. wzoru gwarancji zabezpieczenia należytego wykonania umowy nakładającego na Gwaranta rezygnację z konieczności powiadomienia o zmianach, uzupełnieniach lub modyfikacji warunków umowy.
5. W pkt 1. ppkt 1) wzoru oferty wpisane jest: „w terminie do 30.10.2015 r. dni od daty przekazania placu budowy” . Najprawdopodobniej albo datę należałoby usunąć i wpisać ilość dni albo usunąć treść wpisaną po dacie.
6. W zał. Nr 4 znalazł się błędny zapis w treści oświadczenia wykonawcy: „na dzień składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu” zamiast; „na dzień składania ofert” Prosimy o poprawienie treści wzoru oświadczenia.

### **Odpowiedzi**

1. Zamawiający w rozdziale IX pkt 1 ppkt 2 SIWZ określił warunek dotyczący posiadania wiedzy i doświadczenia, który brzmi: **„Dla uznania, że Wykonawca spełnia warunek dotyczący posiadania niezbędnej wiedzy i doświadczenia Zamawiający żąda, by Wykonawca wykazał się realizacją co najmniej dwóch robót budowlanych odpowiadających zakresem robót przedmiotowi zamówienia tj. robotami polegającymi na budowie hali sportowej o kubaturze co najmniej 10.000 m<sup>3</sup> i że roboty wykonane były w sposób należyty, zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i zostały prawidłowo ukończone.”**

2. Zamawiający zmienia warunek dotyczący kwalifikacji kierownika budowy. Warunek określony w rozdziale IX pkt 1 ppkt 3 lit. a tiret czwarte otrzymuje brzmienie:  
„- doświadczenie w pełnieniu samodzielnych funkcji technicznych (na stanowiskach: kierownik budowy, kierownik robót lub inspektor nadzoru inwestorskiego) polegających na nadzorowaniu co najmniej dwóch robót budowlanych, polegających na budowie **obiektów sportowych kubaturowych (np. hal sportowych, lodowisk krytych, basenów krytych)** o kubaturze co najmniej 10.000 m<sup>3</sup> każdy.”.
3. Zamawiający usuwa z wzoru umowy zapis § 6 pkt 2 : „oddziaływania innych czynników mających lub mogących mieć wpływ na koszty” i po dokonaniu zmiany § 6 pkt 2 otrzymuje brzmienie:  
**„2. Wynagrodzenie ryczałtowe o którym mowa w ust 1. obejmuje wszystkie koszty związane z realizacją robót objętych dokumentacją projektową oraz specyfikacją techniczną wykonania i odbioru robót w tym ryzyko Wykonawcy z tytułu oszacowania wszelkich kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy.”**  
W załączeniu poprawiony wzór umowy.
4. Zamawiający wyjaśnia, iż załączone dokumenty „wzór umowy” oraz „wzór gwarancji zabezpieczenia należytego wykonania umowy” w pewnym zakresie można modyfikować. Jeżeli gwarant zabezpieczenia należytego wykonania umowy odstąpi od konieczności powiadamiania go o zmianach warunków umowy to zamawiający nie wniesie sprzeciwu wobec takiego zapisu.
5. W załączeniu poprawiony wzór oferty, z którego usunięto zapis w pkt 1 **„...dni od daty przekazania placu budowy.”**.
6. W załączeniu poprawiony załącznik nr 4.

W związku z wprowadzonymi zmianami w treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia powodującymi zmianę treści ogłoszenia o zamówieniu zamawiający na podstawie art. 12a ust 1 i ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych przedłuża termin składania ofert do dnia **13.09.2013r. do godz. 9:00.**

ZASTĘPCA BURMISTRZA  
Szczawin - Zdroju  
Alicja Burek