



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

NK.II.0911 - 5/ 573 /09

Urząd Miejski w Szczawnie-Zdroju  
SEKRETARIAT  
Przyjęto 2009 - 12 - 29  
Liczba egzemplarzy ..... liczba zaopiniowań .....  
L. dz. 7284 portos

Wrocław, dnia 23 grudnia 2009 r.

### Rozstrzygnięcie nadzorcze

B2, B  
RM  
*[Signature]*

Na podstawie art. 91 ust. 1 w zw. z art. 99 ust. 1a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) **stwierdzam nieważność** przepisów Załącznika do uchwały nr XLII/36/09 Rady Miejskiej w Szczawnie – Zdroju z dnia 30 listopada 2009 r.:

- § 1 ust. 5 w części nowelizującej § 10 ust. 2 Statutu Wałbrzyskiego Związku Wodociągów i Kanalizacji w Wałbrzychu, we fragmencie „oraz diet pozostałym członkom Zgromadzenia, Komisji i Zarządu”; § 1 ust. 6 w części nowelizującej § 11 ust. 8 Statutu Wałbrzyskiego Związku Wodociągów i Kanalizacji w Wałbrzychu; § 1 ust. 14 w części nowelizującej § 21 ust. 5 Statutu Wałbrzyskiego Związku Wodociągów i Kanalizacji w Wałbrzychu - z powodu istotnego naruszenia art. 18 ust. 1 w zw. z art. 67 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym.

- § 1 ust. 5 w części nowelizującej § 10 ust. 12 pkt 1 Statutu Wałbrzyskiego Związku Wodociągów i Kanalizacji w Wałbrzychu, we fragmencie „gruntowych oraz związanych z nimi obiektów i urządzeń” - z powodu istotnego naruszenia art. 69 ust. 3 w zw. z art. 18 ust. 2 pkt 9a ustawy o samorządzie gminnym.

### Uzasadnienie

Na sesji w dniu 30 listopada 2009 r. Rada Miejska w Szczawnie - Zdroju podjęła uchwałę Nr XLII/36/09 w sprawie przyjęcia zmian do Statutu Wałbrzyskiego Związku Wodociągów i Kanalizacji.

Uchwała ta wpłynęła do organu nadzoru dnia 9 grudnia 2009 r.

W podstawie prawnej Rada powołała się na art. 67 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.



W § 1 ust 5, w części nowelizującej § 10 ust. 2 Statutu Wałbrzyskiego Związku Wodociągów i Kanalizacji w Wałbrzychu – przywołanego dalej jako „Statut” postanowiono, iż do właściwości Zgromadzenia należy: „ustalenie (...) diet pozostałym członkom Zgromadzenia, Komisji i Zarządu”. W funkcjonalnym związku z tym przepisem pozostają § 1 ust. 6 w części nowelizującej § 11 ust. 8 Statutu oraz § 1 ust. 14 w części nowelizującej § 21 ust. 5 Statutu, przewidujące prawo do diet i zwrotu kosztów podróży według zasad ustalonych uchwałą Zgromadzenia Wałbrzyskiego Związku Wodociągów i Kanalizacji, odpowiednio dla członków Zgromadzenia i nietatowych członków Zarządu Związku.

Ustalenie w statucie prawa do diet dla reprezentantów gmin, pracujących społecznie w organach związku międzygminnego, przekracza zakres upoważnienia, wynikającego z art. 67 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym. Przedmiotowe zagadnienie nie należy do kategorii spraw objętych materia statutową, w szczególności nie należy do grupy „*innych zasad określających współdziałanie*” (art. 67 ust. 2 pkt 9). Ustawa wyraźnie wiąże prawo do diety (oraz prawo zwrotu kosztów podróży służbowej) z wykonywaniem mandatu radnego. Prawo do diety i zwrotu kosztów podróży służbowej radnego, o którym mowa w art. 25 ust. 4 ustawy, musi zostać powiązane z obowiązkami radnego wskazanymi w art. 24 ustawy. Przepis ten stanowi, iż radny ma obowiązek brać udział w pracach rady gminy i jej komisji „*oraz innych instytucji samorządowych, do których został wybrany lub desygnowany*”. Związek międzygminny należy do „*instytucji samorządowych*” wskazanych w ustawie i sam fakt wyznaczenia radnego do reprezentowania gminy w organach związku międzygminnego, powinien zostać uwzględniony przy ustalaniu diety radnego przez radę gminy, zgodnie z dyspozycją art. 24 ust. 8 ustawy. Refundowanie kosztów wykonywania mandatu radnego jest ustawowym zobowiązaniem gminy, które nie może zostać przerzucone na odrębny podmiot prawa. Oczywiście niedopuszczalnym jest również ustalanie diety dla osób, które reprezentują gminę w organach związku międzygminnego w konsekwencji wykonywania swoich obowiązków zawodowych, wynikających z zatrudnienia w urzędzie gminy (wójt, jego zastępca).

W § 1 ust 5, w części nowelizującej § 10 ust. 12 pkt 1 Statutu postanowiono, iż do właściwości Zgromadzenia należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych Związku, przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących: „*określenia zasad nabycia, zbycia i obciążenia nieruchomości **gruntowych oraz związanych z nimi obiektów i urządzeń** oraz wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż trzy lata, o ile ustawy szczególne nie stanowią inaczej; do czasu określenia zasad Zarząd może dokonywać tych czynności wyłącznie za zgodą Zgromadzenia.*”

Przepis ten modyfikuje treść przepisu art. 18 ust. 2 pkt 9a ustawy o samorządzie gminnym. Art. 69 ust. 3 nakazuje do zgromadzenia związku stosować „odpowiednio” wskazane ogólnie przepisy, dotyczące rady gminy. Technika odpowiedniego stosowania przepisów prawa pozwala wyróżnić trzy kategorie przypadków. Pierwszą grupę stanowią przypadki, gdy przepisy odesłania są stosowane do drugiego zakresu odniesienia bez żadnych zmian. Do drugiej kategorii należą przypadki, gdy przepisy odesłania będą stosowane do

drugiego zakresu odniesienia z modyfikacjami uwarunkowanymi istotną odmiennością sytuacji faktycznej. Trzecią grupę stanowią przypadki, gdy przepisy odesłania wcale nie znajdują zastosowania do drugiego zakresu odniesienia, z uwagi na ich bezprzedmiotowość lub sprzeczność z przepisami o charakterze *lex specialis*. Zdaniem organu nadzoru, w rozpatrywanym przypadku należy przyjąć, iż przy określaniu kompetencji zgromadzenia związku międzygminnego, przepis art. 18 ust. 2 pkt 9a ustawy o samorządzie gminnym powinien znajdować zastosowanie bez zmian. Nie można bowiem wskazać okoliczności uzasadniających modyfikujące zastosowanie tego przepisu.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu złożona za pośrednictwem Organu Nadzoru – Wojewody Dolnośląskiego w terminie 30 dni od jego doręczenia.

Zgodnie z art. 92 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI  
Rafał Jankowski